



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea
art.37 din Ordonanța Guvernului nr.44/1997
privind transporturile rutiere**

Analizând proiectul de **Ordonanță pentru modificarea art.37 din Ordonanța Guvernului nr.44/1997 privind transporturile rutiere**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.129 din 1.07.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță supus avizării propune modificarea art.37 din Ordonanța Guvernului nr.44/1997 privind transporturile rutiere.

Noutatea reglementării constă în aceea că inițiatorul face o distincție netă între licența de execuție pentru vehicul, necesară efectuării transporturilor rutiere de o anumită categorie și cu un anumit tip de vehicul și licența de execuție pentru traseu necesară transportului rutier public de persoane în trafic județean sau interjudețean. În plus, ea prelungește până la 31 decembrie 2004 valabilitatea licențelor de execuție pentru traseele județene și interjudețene.

2. La formula **introdactivă**, propunem eliminarea ca inadecvate și excesive a precizărilor “**prevederilor**”, respectiv “**și poz.III pct.4**”. Astfel, ea urmează să aibă acest conținut:

“În temeiul art.108 din Constituție, republicată și al art.1 pct.I poz.27 din Legea nr.291/2004 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță”.

3. La **art.I**, pentru corecta exprimare a intenției legislative, sugerăm ca în cuprinsul alin.(3) al art.37 supus modificării, termenul “interjudețean” să fie înlocuit cu “**transjudețean**”. Aceasta deoarece în alin.(2) al aceluiași articol se folosește termenul de “interjudețean” cu precizarea “între două județe limitrofe”. Or, în alin.(3) textul se referă la transport ce tranzitează cel puțin **încă** un județ în afara celor de plecare și, respectiv, de sosire.

Aceeași sugestie este valabilă și pentru **alin.(4) al art.37** penultimul rând, precum și pentru **art.II alin.(1)** rândul al doilea.

4. În cuprinsul **alin.(5) al art.37** supus modificării, va trebui înlocuită în rândul al treilea prepoziția “la” cu “**pentru**”, iar în rândul al patrulea, după substantivul “transport”, trebuie introdus determinativul “**similare**”, deoarece numai astfel are sens dispoziția normativă.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr.1110/1.07.2004