

SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Secretar General Constantin SAVA

Urmare adresei Dumneavoastra nr.BP 296 din 10.06.2004, vă transmitem, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la propunerea legislativă privind Ordinul Bărbăție și Credință.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr.270/18.06.2004



296 21.06.2004

AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind
Ordinul Bărbăție și Credință

Analizând **propunerea legislativă privind Ordinul Bărbăție și Credință**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 296 din 10.06.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului legal privind acordarea Ordinului Bărbăție și Credință, - decorație militară de pace pe domenii de activitate - personalului din structura Ministerului Administrației și Internelor, Ministerului Justiției, Serviciului Român de Informații, Serviciului de Informații Externe, Serviciului de Protecție și Pază și Serviciului de Telecomunicații Speciale, precum și funcționarilor publici cu statut special care au adus servicii deosebite statului român în domeniile securității interne, ordinii publice și siguranței naționale.

Proiectul stabilește trei clase pentru această decorație, autoritatea competentă a le acorda, modul de prezentare și cazurile în care decorațiile pot fi retrase.

Prin conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

2. Potrivit art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, în cazul în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, inițiatorii au obligația să prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea diminuării veniturilor

sau creșterea cheltuielilor. În acest scop, Expunerea de motive trebuie să evidențieze efectele financiare asupra bugetului general consolidat.

3. Întrucât art.8 lit.A) din Legea nr.29/2000 se referă la decorații **militare de pace**, este necesar ca textul **art.1 alin.(1)** din proiect să se refere la această categorie de decorații, nu la decorații pe domenii de activitate.

4. Având în vedere că, potrivit art.15 alin.(1) lit.a) și b) din Regulamentul prevăzut în anexă, Ordinul Bărbăție și Credință poate fi acordat și persoanelor din **instituțiile de specialitate din subordinea Guvernului**, noțiunea de “instituții centrale **autonome** ale statului” utilizată în cuprinsul **art.5 alin.(1)** restrânge sfera de aplicare a normei. Recomandăm ca textul să utilizeze o noțiune mai largă, care să includă ambele categorii, respectiv “instituții publice din domeniul securității interne, ordinii publice și siguranței naționale”.

Observația este valabilă și pentru art.6 alin.(1) și art.9 alin.(2) din proiectul de lege, precum și pentru art.11 alin.(2) din Regulament.

5. Din considerente gramaticale, la **art.6 alin.(1)** rândul 2, cuvântul “ordine” trebuie scris cu majusculă.

6. La **art.7 alin.(1)** din considerente gramaticale, propunem ca expresia “8.500 de membri” să fie înlocuită cu expresia “un număr de 8.500”, întrucât textul are în vedere “ordinul”, nu “membri”.

Această propunere este valabilă în mod corespunzător și pentru art.2 alin.(1) din Regulamentul prezentat în anexă.

Totodată pentru sistematizarea normelor din cuprinsul **art.7**, recomandăm comasarea **alin.(2) și (3)**, într-un singur text, prin introducerea în cuprinsul alin.(2) a sintagmei “precum și cetățenilor străini”, înaintea verbului “nu intră”.

Pe cale de consecință, art.7 va avea doar două alineate.

7. La **art.8**, pentru un spor de precizie în redactare, este necesar ca expresia “pct.III-4” să fie înlocuită cu expresia “pct.III, poziția 4”, astfel cum se prevede la art.11 alin.(1) din Legea nr.29/2000, modificată și completată prin Legea nr.50/2004.

8. Pentru un spor de rigoare în redactare, la **art.9 alin.(2)**, este necesar să se introducă cuvântul “prevederile” după expresia “în conformitate cu”. Observația este valabilă și pentru norma de la art.13 alin.(2).

9. La **art.11**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem ca expresia “se sărbătorește la data ...” să fie înlocuită prin expresia “se sărbătorește **anual** la data ...”.

10. La **art.14 alin.(1)**, pentru un spor de rigoare în redactare, textul trebuie să se refere la **câte** un membru din gradele de Cavaler, Ofițer și Comandor.

11. La **art.15 alin.(3)**, este necesară înlocuirea expresiei “persoana învinuită” cu expresia “persoana în cauză”, termenul de “învinuit” fiind specific infracțiunilor și nu faptelor ce produc prejudicii.

În aceeași ordine de idei, la **alin.(4)**, textul trebuie să se refere la “persoana supusă judecății”, asigurându-se astfel corelarea cu dispozițiile art.55 alin.(2) din Legea nr.29/2000.

12. La **art.2 alin.(2) din Regulamentul** prezentat în anexă, propunem eliminarea primei teze ca fiind superfluă.

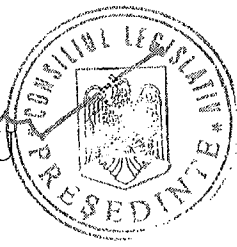
13. La finalul părții introductive a **art.12 alin.(1) din Regulament**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem inserarea cuvântului “minim” după cuvântul “stagiu”.

14. La **art.15 alin.(1) lit.c) din Regulament**, pentru un spor de precizie în redactare, propunem eliminarea conjuncției “și” din sintagma “unități militare și ofițeri”.

15. La **art.16 din Regulament**, este necesar să se înlocuiască expresia “hotărâre de Guvern” prin expresia “hotărâre a Guvernului”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1050/18.06.2004