



AVIZ
referitor la proiectul de Lege privind protecția civilă

Analizând proiectul de **Lege privind protecția civilă**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.150 din 5.08.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare protecția civilă, componentă a sistemului securității naționale, prin instituirea unui ansamblu integrat de măsuri vizând activități specifice, sarcini organizatorice cu caracter umanitar în scopul prevenirii și reducerii riscurilor de producere a dezastrelor, precum și a protejării populației, bunurilor și mediului împotriva efectelor negative ale situațiilor de urgență, conflictelor armate și situațiilor de urgență neconvenționale, înlăturării operative a acestora și asigurării condițiilor necesare supraviețuirii persoanelor afectate și funcționării economiei.

Prin natura și conținutul său, proiectul face parte din categoria legilor organice, potrivit art.118 alin.(2) și (3) din Constituție, republicată.

2. La **art.2**, din considerente gramaticale, propunem ca expresia „se stabilesc și realizează” să fie înlocuită cu expresia „se stabilesc și se realizează”. Totodată, este necesară eliminarea marcării textului ca

alin.(1), deoarece acest articol are un singur alineat care nu mai trebuie marcat.

3. La **art.3 alin.(1) lit.i)**, textul trebuie să circumstanțieze situațiile în care se asigură „condițiile minime de supraviețuire a populației”, respectiv situațiile de urgență, de conflict armat, etc. Observația este valabilă și pentru lit.m).

4. Pentru corelarea textelor din cuprinsul **art.4**, sugerăm ca **alin.(1) și (3)** să se refere la **localități**, instituții **publice**, agenți economici și **obiective**.

Totodată, textele ar trebui să fie corelate și cu art.10 alin.(1) care, referindu-se la clasificția din punct de vedere al protecției civile, are în vedere și **organizațiile neguvernamentale**. Pentru unitate în reglementare, este recomandat să se stabilească cu exactitate elementele componente ale acestei clasificatii.

Referitor la **alin.(2)**, pentru evitarea repetării sintagmei „din punct de vedere al protecției civile”, sugerăm reformularea părții de debut a textului, astfel:

„(2). Criteriile de clasificare și conținutul cadru al clasificării”.

Întrucât alin.(3) nu menționează în mod expres anumite date, expresia „Datele prevăzute la alin.(3)”, din cuprinsul **alin.(4)** al art.4, este improprie. Propunem de aceea, ca alin.(4) să debuteze cu sintagma „Datele din cuprinsul catalogului prevăzut la alin.(3)”.

5. Din considerente gramaticale, la **art.5 alin.(2)**, propunem ca textul să debuteze cu sintagma „Persoanele fizice și persoanele juridice române”.

6. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, enumerarea din cuprinsul art.9 trebuie să se realizeze prin litere mici ale alfabetului, urmate de paranteză. Observația este valabilă și pentru art.22 – 24, precum și pentru actualele art.39, art.41, art.43 alin.(1) și art.46, care sunt greșit numerotate în proiect. Se impune renumerotarea articolelor, cu modificarea corespunzătoare a textelor de trimitere din cuprinsul acestora.

7. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, la **art.10 alin.(1) lit.h)**, trimiterea la lit.a), b) și c) trebuie realizată prin utilizarea expresiei „lit.a) – c)”, iar la **lit.h)**, din finalul textului, trebuie eliminată prepoziția „la”, redată de două ori.

8. Întrucât componentele Sistemului Național pentru Managementul Situațiilor de Urgență sunt expres reglementate prin

Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004, apreciem că „structurile specializate de management” la care face trimitere **art.11** ar trebui și ele menționate explicit în cuprinsul proiectului, având în vedere că Legea protecției civile nr.106/1996, care institua și reglementa structura organizatorică a protecției civile, este propusă spre abrogare prin art.102 din proiect.

Totodată, pentru unitate terminologică, în cuprinsul proiectului este necesar ca textele **art.11 și art.13 alin.(1)** să fie corelate între ele, deoarece în actuala redactare, art.11 se referă în final la „structuri specializate pentru intervenție și acțiune în situații de protecție civilă”, în timp ce alin.(1) al art.13 are în vedere „componentele specializate în domeniul protecției civile”.

9. Având în vedere dispozițiile art.120 alin.(1) din Constituție, **art.13 alin.(3) lit.b)**, propunem înlocuirea sintagmei „serviciile publice descentralizate” prin expresia „serviciile publice deconcentrate”.

La **lit.d)**, pentru evitarea repetării, cuvântul „potrivit” din rândul 2 sugerăm să fie înlocuit prin cuvântul „conform”.

10. La **art.15 alin.(3)**, sugerăm înlocuirea cuvântului „menționate” prin cuvântul „prevăzute”, mai adecvat în context.

11. Pentru un spor de rigoare normativă, la **art.18 alin.(2)**, propunem ca expresia „se fac” să fie înlocuită cu expresia „se acordă”.

12. La **art.20 alin.(1) lit.a)**, pentru un spor de precizie în redactare, textul trebuie să se refere la autoritățile administrației **publice** centrale și locale.

13. La **art.22 lit.b)**, pentru claritatea normei, sugerăm înlocuirea expresiei „situația impune” cu expresia „situația o impune”.

14. La **art.23 lit.d)** textul trebuie să se refere în final la autoritățile **administrației publice** locale.

La **lit.h)** recomandăm reformularea părții finale a textului, deoarece din actuala redactare nu rezultă cu claritate intenția inițiatorului.

La **lit.i)**, din considerente gramaticale, în rândul 3 trebuie eliminată conjuncția „și” inserată între cuvintele „civilă” și „precum”.

15. Întrucât actualul **art.41** are un singur alineat, potrivit normelor de tehnică legislativă, acesta nu mai trebuie marcat.

La **lit.g)**, din considerente gramaticale, textul trebuie să debuteze cu sintagma „cooperează cu primarii localităților sau ai sectoarelor limitrofe”.

16. Tot din considerente gramaticale, în partea introductivă a actualului **art.43 alin.(1)**, cuvântul „agențiilor” trebuie înlocuit prin cuvântul „agenților”.

La **lit.c)** rândul 2, textul trebuie să se refere la servicii sau formațiuni proprii de urgență.

La **lit.k)**, din considerente gramaticale, expresia „utilizatorii produselor sale”, trebuie înlocuită cu expresia „utilizatorii produselor”.

17. Întrucât partea introductivă a actualului **art.46** se referă mai întâi la drepturi și apoi la obligații, este necesar ca textele de la **lit.c)** și **d)** să fie inserate ca **lit.a)** și **b)** ale acestui articol. Pe cale de consecință actualele **lit.a)** și **b)** vor deveni **lit.c)** și **d)**.

18. La **art.50 alin.(1)**, pentru un spor de rigoare în redactare, textul trebuie să se refere la pregătirea populației și a salariaților, iar în final să fie reformulat, astfel: „precum și a cadrelor tehnice”.

19. La **art.71 alin.(1)**, pentru evitarea repetării, sugerăm ca textul să debuteze cu sintagma „Instituțiile publice și agenții economici prevăzuți la **art.70 alin.(2)**”.

Totodată, în finalul alineatului, teză a treia propunem să se refere la cuantumul **taxelor speciale**.

20. Pentru un spor de precizie normativă, sugerăm ca în cuprinsul **art.73 alin.(4)**, expresia „să avertizeze oportun populația” să fie înlocuită cu sintagma „să avertizeze **imediat** populația”.

21. La **art.80**, propunem înlocuirea cuvântului „întrebuințare” prin cuvântul „utilizare”, mai adecvat în context.

22. Din motive gramaticale, la **art.96**, expresia „se face” trebuie înlocuit cu expresia „se fac”.

În același articol, considerăm că partea finală a textului trebuie concretizată, arătându-se care sunt alte autorități publice abilitate de lege ai căror reprezentanți ar putea constata contravențiile și aplica sancțiunile.

23. Pentru un spor de precizie normativă, propunem următoarea redactare pentru **art.97**:

„Art.97. - Contravențiilor prevăzute de **art.94** le sunt aplicabile prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările ulterioare”.

24. La **art.100**, sugerăm reanalizarea textului în ceea ce privește „cartea de identitate a personalului”, pentru a se evita confuzia cu documentul de evidență a populației cu același nume.

25. Pentru un spor de precizie normativă, **art.101** trebuie să menționeze că legea intră în vigoare **la** 60 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial **al României**, această expresie desemnând o dată certă și nu un interval de timp, așa cum rezultă din actuala redactare.

26. Norma prevăzută la **art.102** nu este corectă, întrucât propune abrogarea Legii nr.106/1996, doar cu modificările suferite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.179/2000. Or, acest act normativ a mai fost modificat și prin Ordonanța Guvernului nr.88/2001, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.64/2003 și Legea nr.194/2004 de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/2003. Propunem, de aceea, reformularea textului, astfel:

„**Art.102.** – Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă Legea protecției civile nr.106/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.241 din 3 octombrie 1996, cu modificările și completările ulterioare, precum și Ordonanța Guvernului nr.47/1994 privind apărarea împotriva dezastrelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.242 din 29 august 1994, aprobată prin Legea nr.124/1995, cu modificările și completările ulterioare”.

27. Având în vedere că, potrivit normelor legale în vigoare, expunerea de motive se publică împreună cu legea adoptată sau acestea sunt prezentate pe internet, sugerăm a se face unele corecturi textului din pagina 2, deoarece este vorba de Ordonanța Guvernului nr.88/2001 și nu de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.88/2001, iar expresia „Structurile ce se impune” din paragraful 3, trebuie înlocuită cu expresia „Structurile ce se impun”, realizându-se acordul gramatical corect.

PREȘEDINTE
Drăgoș ILIESCU



București

Nr. 1328/12.08.2004.