



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea
Legii nr.150/2004 privind siguranța alimentelor**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.150/2004 privind siguranța alimentelor, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.149 din 4.08.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.150/2004 privind siguranța alimentelor, pentru corelarea acesteia cu prevederile Legii nr.215/2004 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.42/2004 privind organizarea activității sanitar veterinare și pentru siguranța alimentelor, precum și pentru implementarea unor reglementări ale Uniunii Europene.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

2. Din punct de vedere al dreptului comunitar derivat, proiectul legislativ cade sub incidența prevederilor comunitare ce reglementează domeniul agriculturii, iar în contextul procesului de negocieri a fost inclus în **Capitolul I** ce vizează **Libera circulație a produselor**, dar prezentând tangențe și cu reglementările din domeniul protecției consumatorului.

Modificările propuse se referă la Legea nr.150/2004 privind siguranța alimentelor care a transpus **Regulamentul nr.178/2002/CE** al Parlamentului European și al Consiliului, privind siguranța alimentului și care la data adoptării a preluat principiile și prevederile

generale ale legislației alimentare, inclusiv cerințele privind siguranța alimentelor, constituindu-se un cadru juridic general pe baza căruia să poată fi adaptate în întregime normele comunitare de detaliu care asigură transpunerea întregului *acquis* comunitar în domeniu.

Precizăm că plecând de la principiile și definițiile stabilite prin Regulamentul menționat, *acquisul* comunitar în domeniu a fost completat în ultimul an cu un număr de alte patru regulamente, după cum urmează:

- Regulamentul 852/2004/CE privind igiena alimentelor;
- Regulamentul 853/2004/CE privind igiena alimentelor de origine animală;
- Regulamentul 854/2004/CE privind controlul oficial al alimentelor de origine animală;
- Regulamentul 882/2004/CE privind controlul oficial pentru asigurarea conformității cu legea alimentelor și furajelor și a regulilor privind sănătatea și bunăstarea animalelor.

Aceste reglementări creează un cadru juridic unitar și foarte detaliat, atât în ceea ce privește procedurile și condițiile ce trebuie respectate de agenții producători sau comerciali din domeniu, precum și condițiile și regimul de conservare sau producere a fiecărui sort de produs alimentar de origine animală în parte (pe categorii de alimente: carne proaspătă, carne de origine bovină sau caprine, produse lactate, ș.a).

Regimul juridic, menit să asigure siguranța alimentului de origine animală, se aplică de la faza de animal viu, care trebuie să fie într-o anumită stare de sănătate și prosperitate, și se extinde asupra hranei acestuia și asupra tuturor etapelor de prelucrare, până la faza de produs alimentar finit.

Reținând acest aspect, modificările propuse prin proiectul supus avizării au ca principal scop identificarea autorității naționale competente în domeniu, prin stabilirea de competențe sporite Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, inclusiv prin acordarea acesteia de libertate de decizie în anumite situații (conform modificării impuse la art.10 din Legea nr.150/2004).

Semnalăm totuși faptul că transpunerea fiind parțială prin comparație cu reglementările detaliate care sunt cuprinse în regulamentele menționate, se impune o completare a domeniului juridic intern, fie prin preluarea în cadrul aceleiași Legii nr.150/2004,

fie prin norme de punere în aplicare, care să **transpună integral acquisul comunitar**, întrucât propunerile prezentate în proiectul supus avizării nu fac decât să preia principiul general de asigurare a unei autorități naționale competente, și nu preiau normele concrete și de detaliu, prevăzute în regulamentele comunitare.

3. La **art.1**, pentru evidențierea completă a intervenției legislative, care constă atât în modificări, cât și în **completări** ale actului normativ de bază, reflectate în titlul proiectului este necesară introducerea după expresia "se modifică", a expresiei "și se completează".

4. La **pct.1** al **art.1**, având în vedere marcarea specifică a alineatelor în corpul legii de bază, respectiv prin cifre cuprinse în paranteză, trebuie ca această numerotare să fie evidențiată și în textul dispoziției de completare, astfel:

"1. După alineatul (1) al articolului 1 se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:"

Cuprinderea în paranteză a cifrelor care indică numărul alineatului ce face obiectul intervenției legislative, este necesară și în textul dispozițiilor de modificare de la **pct.3, pct.4, pct.11 și pct.12**, unde mai trebuie precizată și natura intervenției legislative, în care sens exemplificăm:

"3. Alineatul (5) al articolului 4 se **modifică** și va avea următorul cuprins:"

5. Referitor la **alin.(1¹)** nou introdus la **art.1**, redat la **pct.1**, pentru un plus de precizie, sugerăm înserarea după cuvântul "structura" a cuvântului "organizatorică".

De asemenea, la același alin.(1¹), propunem, pentru exactitate, introducerea sintagmei "a populației cum și a hranei pentru animale", plasată după expresia din rândul 4, "siguranța alimentară".

6. La **pct.2** al **art.1**, deoarece o enumerare marcată printr-o literă nu reprezintă un element structural normativ, în accepțiunea dată de normele de tehnică legislativă, propunem următoarea reformulare:

"2. La articolul 3, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:"

Potrivit exemplului de mai sus, urmează a fi reformulate și dispozițiile de la **pct.8 și 9**.

Din aceleași considerente, propunem ca dispoziția de modificare de la **pct.7** să aibă următorul cuprins:

"7. La **articolul 13**, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:".

7. La **pct.10** privind **art.17 alin.(1)**, denumirea "(HACCP)" trebuie redată sub forma lexicală a limbii din care provine, pentru înțelegere.

8. La **pct.13**, cu referire la **art.19 alin.(2)**, pentru un plus de claritate, propunem înlocuirea cuvântului "trasabilității" cu un sinonim de largă răspândire în limba română.

Propunerea este valabilă și pentru **art.20 alin.(3)**, redat la **pct.14**.

9. Cu privire la dispozițiile de la **pct.16 și 17**, precizăm că dacă se introduc structuri normative noi, în succesiunea lor logică, nu este necesară menționarea distinctă a acestora. Referitor la **pct.17**, semnalăm, totodată, faptul că nu este recomandabil, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, ca un capitol să cuprindă un singur articol.

De asemenea, precizăm că introducerea unui capitol nou nu reclamă menționarea în cuprinsul dispoziției de completare (**pct.16**), a articolelor care alcătuiesc capitolul respectiv.

Menționăm, totodată, că în aplicarea normelor de tehnică legislativă, secțiunile, ca elemente structurale ale capitolelor, se numerotează cu cifre arabe, astfel cum sunt evidențiate de altfel, în cuprinsul Cap. II din legea supusă intervenției legislative.

Din aceste considerente, propunem ca dispoziția de la **pct.16** să fie reformulată, iar Capitolul III să fie redactat după cum urmează:

"16. După Capitolul II se introduce Capitolul III cu următorul cuprins:

"CAPITOLUL III

Responsabilitățile Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor în procesul de analiză a riscului.

Dispoziții finale

SECȚIUNEA I

Evaluarea riscului

.....
SECȚIUNEA a 2-a

.....
SECȚIUNEA a 4-a

Dispoziții finale

Art.32. "

Precizăm ca dispoziția de la pct.17 a fost suprimată, dispozițiile finale urmând a fi identificate la art.32, în loc de art.30, cum greșit a fost numerotat articolul redat la punctul susmenționat.

10. La **pct.16** privind **art.25 alin.(1)**, pentru exactitate propunem introducerea în rândul 2 a sintagmei “cum și de hrană pentru animale”, plasată după substantivul “alimente”.

La **art.25 alin.(2)**, enumerările trebuie să fie identificate prin utilizarea literelor a)-d) și nu prin liniuțe, în aplicarea art.45 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările și completările ulterioare. Propunerea de uzitare a literelor , în locul liniuțelor, este valabilă și pentru **art.30 alin.(1)**.

11. La **pct.16** privind **art.26 alin.(3)** este necesară menționarea autorității emitente și a actului normativ prin care se aprobă normele și procedurile respective.

Reiterăm propunerea referitoare la precizarea actului normativ de aprobare a reglementărilor vizate, pentru **art.29 alin.(3)**, **art.30 alin.(2)**, **art.31** și **art.32**.

12. La **pct.16**, referitor la enumerările din **art.27 alin.(2)** propunem ca enumerările subsecvente de la **lit.b)** să fie redactate ca enumerări distincte în cadrul alineatului respectiv și să fie marcate cu literele b)-g), textul fiecăreia urmând să debuteze prin expresia "inspecția privind". Propunerea implică renumerotarea enumerărilor de la **lit.c)-i)** care se vor identifica prin **lit.h)-m)**.

La același punct privind **art.27 alin.(2) lit.d)**, denumirile “(GMP)”, “(GHP)” și “(HACCP)” trebuie redactate sub forma lexicală a limbii din care provin, pentru înțelegere.

13. Având în vedere exprimarea care se uzitează în denumirea Secțiunii a 3-a din Capitolul III, respectiv "Sistemul de alertă rapidă", propunem a se revedea textele de la **art.28 alin.(1) și (3)** unde se folosește sintagma "sistemul rapid de alertă", pentru folosirea unei terminologii unitare.

La **alin.(2)** al aceluiași articol și la **art.29 alin.(1) și (2)**, propunem înlocuirea cuvântului "rețelei" cu "sistemului", pentru un plus de claritate.

14. La **art.29 alin.(3)**, mai propunem înlocuirea sintagmei "implementare a acestui articol" prin formularea "implementare a prevederilor acestui articol".

15. Cu referire la **art.II alin.(1)**, propunem eliminarea textului ca fiind de prisos, întrucât, norma de rigoare se regăsește în art.10¹ introdus prin Legea nr.189/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

La **alin.(2)**, care devine alin.1 al articolului susmenționat, având în vedere că art.13 alin.2 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României prevede deja unde se republică actele normative modificate și/sau completate, sintagma "în Monitorul Oficial al României, Partea I" este superfluă și trebuie eliminată.


PRESEDINTE
Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1291/S.08.2004