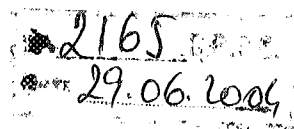
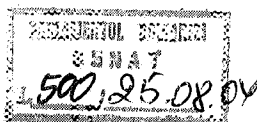




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind conferirea titlului de „JURNALIST DE ONOARE”*.

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare conferirea titlului de „*Jurnalist de Onoare*” acelor ziariști care „*prin faptele lor s-au remarcât în situații deosebite, salvând vieți omenești sau au adus o contribuție extraordinară promovării imaginii României*”.

Aceste persoane, precum și membrii familiilor lor ar urma să beneficieze de toate drepturile conferite cetățenilor de onoare ai unui oraș.

II. Observații și propuneri

1. Spiritul legislației noastre privind distincțiile este acela ca ordinele și medaliile conferite să onoreze persoana respectivă, *fără a aduce însă beneficii materiale directe*, așa cum se prevede în propunerea legislativă.

Având în vedere faptul că meseria de jurnalist nu este cu nimic mai periculoasă decât multe altele (militar, pompier, miner, aviator ș.a.), recunoașterea și recompensarea muncii acestuia se poate face, ca pentru toți cetățenii țării, prin decorarea cu ordine sau medalii naționale și culturale, în conformitate cu Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare.

De asemenea, menționăm faptul că prin *art. 10 din Ordonanța Guvernului nr. 53/2002 privind Statutul-cadru al unității administrative-teritoriale*, aprobată cu modificări prin Legea nr. 96/2003, a fost creat cadrul juridic necesar pentru ca persoanelor fizice române sau străine, cu merite deosebite pe plan politic, economic, social, cultural, (sau altor persoane importante, reprezentative pentru comuna, orașul sau județul respectiv, etc.) să li se confere titlul de *cetățean de onoare*. Criteriile de acordare, drepturile de care se bucură aceste persoane, precum și condițiile de pierdere sau de retragere a acestui titlu se stabilesc prin legislația în vigoare, în materie.

2. **Art. 2 și 3** ale propunerii legislative se referă la asigurarea protecției pentru familia jurnalistului care și-a pierdut viața și, respectiv, la drepturile jurnalistului rămas infirm în urma unei fapte de eroism (acordarea unei pensii viagere și plata pentru tratamentele medicale).

Aceste dispoziții fac abstracție de legislația în vigoare, respectiv de prevederile:

- Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare;
- Legii nr. 346/2002 privind asigurarea pentru accidente de muncă și boli profesionale, cu modificările și completările ulterioare;

Astfel, potrivit Legii nr. 19/2000, se asigură:

- *dreptul la pensie de urmaș*, pentru copiii și soțul supraviețuitor, dacă persoana decedată era pensionar sau îndeplinea condițiile pentru obținerea unei pensii (art. 65);

- *dreptul la pensie de invaliditate* pentru asigurații care și-au pierdut total sau cel puțin jumătate din capacitatea de muncă din cauza accidentelor de muncă sau bolilor profesionale, indiferent de stagiul de cotizare, finanțarea asigurându-se din bugetul asigurărilor sociale de stat (art. 53 alin. (1) lit. a) și b) și art. 58);

Conform Legii nr. 346/2002, persoanele angajate sunt obligatoriu asigurate prin efectul acestei legi și beneficiază de o serie de prestații și servicii printre care și cele pentru reabilitarea medicală și recuperarea capacității de muncă, iar achitarea contravalorii acestora se face de către angajator.

De asemenea, potrivit legislației în vigoare, persoanele aflate în situații deosebite, indiferent de categoria socio-profesională căreia îi aparțin și fără nici o altă discriminare, precum și familiile acestora, pot beneficia de *ajutoare de urgență*.

Astfel, potrivit art. 28 din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare, *„Guvernul, la propunerea Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, precum și primarii pot acorda ajutoare de urgență, în limita fondurilor existente, familiilor sau persoanelor care se află în situații de necesitate datorate calamităților naturale, incendiilor, accidentelor, precum și altor situații deosebite stabilite prin lege”*.

Prin urmare, prevederile propunerii legislative, prin crearea de avantaje pentru o anumită categorie socio-profesională, conduce la apariția unei inechități, prin discriminare pozitivă între cetățeni, ceea ce contravine prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție.

3. În ceea ce privește **art. 4**, acesta conține reglementări de natură fiscală, care nu pot fi promovate, fiind în contradicție cu prevederile Codului fiscal.

În acest sens, menționăm că, potrivit art. 1 alin. (3) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, în materie fiscală dispozițiile codului prevalează asupra oricăror prevederi din alte acte normative.

Totodată, întrucât propunerea legislativă vizează, în mod implicit, reducerea veniturilor bugetare locale, ar fi trebuit să se prevadă și resursele suplimentare necesare acoperirii acestui gol de venituri.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative .**

Cu stimă,
Adrian NASTASE



Domnului senator Nicolae VĂCĂROIU

Președintele Senatului