



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție

Analizând proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.136 din 15.07.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, în sensul prevederii abuzului în serviciu contra intereselor persoanelor drept infracțiune în legătură directă cu infracțiunile de corupție. Totodată, se prevede o pedeapsă agravată pentru situațiile în care funcționarul public care a săvârșit o infracțiune de abuz în serviciu contra intereselor publice sau de abuz în serviciu contra intereselor persoanelor în legătură directă cu infracțiunile de corupție, a obținut, pentru sine sau pentru altul, un avantaj patrimonial sau nepatrimonial.

Prin obiectul său de reglementare, proiectul face parte din categoria legilor organice, potrivit art.73 alin.(3) lit.h) din Constituție, republicată.

2. Semnalăm că prin intervenția legislativă propusă se realizează o sancționare mai aspră a abuzului în serviciu contra intereselor publice săvârșit în legătură directă cu infracțiunile de corupție sau cu infracțiunile asimilate acestora **numai** în situația în care funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un avantaj patrimonial sau

nepatrimonial, și nu în toate situațiile, așa cum rezultă din Nota de fundamentare.

Precizăm că, pentru celelalte cazuri decât cele prevăzute la art.18 alin.1¹, sunt aplicabile dispozițiile art.18 alin.(1), conform cărora infracțiunea este sancționată cu pedeapsa prevăzută de Codul penal, al cărei maxim se majorează cu 2 ani.

3. La partea dispozitivă a **art.I pct.1**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, intenția de modificare a art.17 lit.d) trebuie prevăzută în mod expres. Totodată, având în vedere faptul că **articolul** este elementul structural de bază al actului normativ, propunem următoarea reformulare a textului:

„1. La articolul 17, litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:”

4. La **art.I pct.2**, potrivit practicii legislative consacrate, sugerăm reformularea părții dispozitive a normei, astfel:

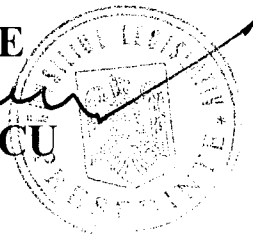
„2. După alineatul 1 al articolului 18 se introduce un nou alineat, alin.1¹, cu următorul cuprins:”

5. La norma propusă pentru **art.18 alin.1¹**, pentru ca din text să rezulte cu claritate faptul că pedeapsa mai gravă este aplicabilă numai în situațiile în care infracțiunile de abuz în serviciu contra intereselor publice și de abuz în serviciu contra intereselor persoanelor sunt săvârșite **în legătură directă** cu infracțiunile de corupție sau cu infracțiunile asimilate acestora, în condițiile legii, sugerăm următoarea formulare:

„(1¹) Infracțiunile prevăzute la art.17 lit.d) se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 15 ani, dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un avantaj patrimonial sau nepatrimonial.”

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 1181/15.07.2004