



## **AVIZ**

### **referitor la proiectul de Ordonanță privind crearea rețelei de informații contabile agricole în România**

Analizând proiectul de **Ordonanță privind crearea rețelei de informații contabile agricole în România**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.156 din 12.08.2004,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță**, cu următoarele observații și propuneri:

### **I. Observații generale**

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare instituirea la nivel național a Rețelei de informații contabile agricole.

Prezentul proiect are ca temei legal art.1, pct.II, poziția 1 din Legea nr.291/2004 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

2. Din punct de vedere al armonizării proiectului cu reglementările comunitare, și în completarea argumentației din Nota de fundamentare, facem următorul comentariu:

Prin domeniu abordat proiectul se încadrează în dreptul comunitar în dispozițiile **Titlului II din Tratatul de la Amsterdam** art.32 și următoarele, pe baza cărora funcționează Politica Agricolă Comună (PAC), care a constituit la nivel comunitar o organizație comună a piețelor agricole. În baza textelor din tratat, au fost elaborate în cursul timpului o serie numeroasă de acte juridice derivate, în toate sectoarele agriculturii, domeniul cunoscând astfel **numărul cel mai mare de reglementări din acquisul comunitar**.

Considerând că dezvoltarea unei politici agricole comune eficiente trebuie să aibă la bază informații obiective și funcționale în special asupra veniturilor obținute în cadrul diverselor categorii de

exploatații agricole, prin **Regulamentul 79/65/CEE privind crearea unei rețele de informații contabile agricole asupra veniturilor și activității economice a exploatațiilor agricole**, s-a creat o rețea ce are drept scop principal colectarea de date contabile necesare în special evaluării anuale a veniturilor obținute din exploatațiile agricole și analiza funcționării economice a acestor exploatații. Regulamentul definește elementele care stau la baza construcției acestei rețele, și care vor fi utilizate în mod unitar de o structură competentă la nivelul fiecărui stat membru.

Prezentul proiect de ordonanță adaptează și preia dispozițiile acestui act comunitar cu toate modificările ulterioare, în scopul asigurării sub aspect juridic a gradului de compatibilitate a pieței agricole naționale cu Piața Agricolă Comunitară.

Din analiza comparativă a dispozițiilor din proiect cu textele din Regulamentul 79/65 așa cum a fost modificat printr-o serie de alte regulamente, se reține că inițiatorul a procedat la preluarea dispozițiilor de principiu, a procedurilor de bază și a adaptat, unde a fost cazul, la condițiile interne, anumite reglementări ce țin de organizarea structurii necesare creării Rețelei pieței naționale (RICA)

Precizăm că în cadrul procesului de negocieri purtate de Guvernul român cu Comisia Europeană, domeniul reglementat se include în cadrul Capitolului 7 de negocieri-Agricultura, și prin Documentul de poziție formulat de Guvern, România acceptă acquisul comunitar în acest domeniu, în vigoare la data de 31 decembrie 2000 și va fi în măsură să aplice acest acquis la data aderării sale cu un număr limitat de excepții, **care de altfel nu sunt incluse în proiectul analizat.**

Conform acestui document, Planul de implementare RICA în România implică realizarea a trei etape tehnice, **una reprezentând crearea cadrului legislativ necesar pentru stabilirea tipologiei comunitare a exploatațiilor agricole iar proiectul prezentat, îndeplinește acest obiectiv.**

3. Întrucât potrivit art.49 alin.(2) din Legea nr.24/2000 cu modificările și completările ulterioare, succesiunea și gruparea dispozițiilor de fond se fac în ordinea logică a desfășurării activității reglementate, propunem ca dispoziția privind „organizarea Agenției de Legătură, prin transformarea compartimentului RICA existent, în serviciul independent în cadrul Ministerului Agriculturii Pădurilor și

Dezvoltării Rurale”, de la art.10 alin.(2), să fie plasată în cuprinsul cap.II, înaintea dispozițiilor privind atribuțiile acestei agenții.

4. Semnalăm totuși că Rețeaua de informații agricole nu îmbracă forma nici unei categorii de persoane juridice, iar pe de altă parte, din conținutul art.5 și 6 ale proiectului, rezultă că aceasta se compune din Comitetul Național numit de ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului, Comitete Regionale ce pot fi înființate de către Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, Agenția de Legătură, desemnată de același minister, birouri de contabilitate, alte organizații și/sau instituții implicate în RICA, fără ca acestea să fie nominalizate.

Prin urmare, pentru asigurarea acurateței reglementării propuse, se impune ca structurile rețelei să fie nominalizate într-un articol distinct, astfel:

“Rețeaua de informații contabile agricole se compune din:

a) Agenția de Legătură;

b) comitetul Național;

c) comitete Regionale;

d) structuri teritoriale ale autorității competente, respectiv...

(urmează nominalizarea acestora)...;

e) birourile de contabilitate.”, așa cum sunt reglementate prin prezenta ordonanță.

Privitor la cuprinsul acestui articol, este necesar să se precizeze și din ce structuri fac parte birourile de contabilitate, nominalizate, de altfel generic, în art.6 din proiect.

5. Precizăm că, referirile succesive la Normele metodologice în aplicarea unui act normativ, ce urmează să fie aprobate prin hotărâre a Guvernului, nu sunt recomandate de normele de tehnică legislativă, trimiterile fiind acceptate numai la normele din cuprinsul actelor normative în vigoare.

Prin urmare, este necesară eliminarea din tot cuprinsul proiectului a trimiterilor repetate la normele metodologice ce urmează să fie aprobate, fiind suficientă precizarea de la art.19 alin.(4) din proiectul de ordonanță.

## **II. Observații de redactare și de tehnică legislativă**

1. La **titlul proiectului**, este necesar să se respecte formularea din Legea nr.291/2004 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, astfel:

„Ordonanță privind instituirea la nivel național a Rețelei de informații contabile agricole”.

Formulăm această observație și pentru titlul **Capitolului I**.

**2.** Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă este necesar ca prima parte a **formulei introductive** să fie formulată, astfel:

„În temeiul art.108 din Constituție, republicată și al art.1, pct.II, poziția 1 din Legea nr.291/2004 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe”.

**3. La art.2, partea dispozitivă**, întrucât în conținutul acesteia sunt redată și explicate numai expresii, sugerăm următoarea formulare:

“În sensul prezentei ordonanțe, expresiile de mai jos, au următorul înțeles:”

De asemenea, sugerăm ca expresiile nominalizate să fie redată cu litere cursive și necuprinse între ghilimele, astfel:

“a) *șeful exploatației* – reprezintă persoana...”

**La lit.b) și d)**, pentru claritatea și precizia definițiilor, este necesar să se evite utilizarea unor termeni ce urmează să fie definiți, la rândul lor, în cuprinsul Normelor metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe.

Totodată, propunem ca definiția „câmpului de observare”, de la art.3 alin.(1), să facă parte tot din cuprinsul art.2.

**4. La alin.(1) al art.3**, în acord cu exigențele normelor de tehnică legislativă, ca expresia “alineatul (2), litera a)”, să fie redată prescurtat astfel, alin.(2) lit.a)”, iar pentru a asigura normei claritatea corespunzătoare sugerăm inserarea în text, după cuvântul “decât”, a expresiei “aceea a unui”, precum și eliminarea din același text a articolului nehotărât “un”.

Observația privitoare la redarea prescurtată în cuprinsul proiectului a termenului “alineatul”, este valabilă pentru toate situațiile acolo unde, acest termen este redat desfășurat și urmat imediat de o cifră. Aceeași observație este valabilă și pentru termenul “literă”, acolo unde acesta este redat desfășurat și urmat imediat de o literă a alfabetului românesc.

La **alin.(3)**, întrucât actul normativ trebuie să asigure dispozițiilor, prin conținutul lor, un caracter obligatoriu, este necesară reanalizarea textului, deoarece conține o estimare „posibil de atins” a numărului de exploatații participante.

**5. La art.5 alin.(1)**, sugerăm revederea și reformularea textului, întrucât considerăm că reglementarea la care se face trimitere, fiind una tranzitorie și inferioară unui text de lege – așa cum se dorește să

fie acesta în care a fost inserată – nu poate fi preluată pur și simplu și inserată, fără a fi reformulată și adaptată la exigențele reglementării.

Față de aceasta, sugerăm următoarea formulare a acestui alineat:

“1. Comitetul Național, pentru rețeaua de informații contabile agricole în România, denumit în continuare Comitet Național se numește prin ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale”.

La **alin.(2)**, opinăm pentru revederea textului, în sensul fixării cu claritate a tuturor sarcinilor ce revin Comitetului Național, nu numai a celor două sarcini nominalizate și considerate speciale. Aceasta se impune cu atât mai mult, cu cât în partea finală a alin. (3) a aceluiași articol se precizează că acesta își adoptă propriul său regulament de procedură, nu și atribuțiile specifice.

La **alin.(4)**, sugerăm completarea acesteia cu toate atribuțiile ce revin Comitetului Regional, întrucât acesta, pe segmentul său de activitate, contribuie la întocmirea rapoartelor. Prin urmare la alin. (4) se impune eliminarea din textul tezei a doua a expresiei “în special”.

La **alin.(5)**, pentru claritatea redactării, sugerăm ca prepoziția “pentru” să fie menționată în continuarea termenului “consultat” și eliminată din debutul lit. a) și b) ale acestui alineat, aceasta pentru eliminarea repetării.

La **alin.(6)**, pentru claritatea normei, recomandăm înlocuirea expresiei “se adoptă în conformitate”, cu expresia “se stabilesc prin”, precum și a expresiei “prevăzute la”, cu expresia “adoptate potrivit”.

Observația privitoare la cea de a doua expresie este valabilă și pentru alin.(2) al art.6 din proiect.

**6. La art.6 alin.(1)**, avându-se în vedere că la art.10 alin.(2) din proiect se reglementează organizarea Agenției de Legătură, este necesar să se elimine cuvântul „desemnează”, din partea introductivă al acestui alineat, pentru care propunem următoarea formulare:

„Alin.(1). - Agenția de legătură are următoarele principale obligații:

Întrucât o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare, este necesar ca textul de la **lit.b) și c) a alin.(1)** să se scrie în continuare, renunțându-se la liniuțe.

La **lit.c) liniuța a doua**, pentru rigoarea în exprimarea termenilor juridici este necesar ca sintagma „termenii contractelor” să fie înlocuită cu sintagma „clauzele contractelor”.

Formulăm aceeași observație pentru toate situațiile din cuprinsul proiectului de ordonanță în care se folosește această sintagmă.

**7. La alin.(1) al art.7**, în acord cu prevederile art.34 alin.(2) din Legea nr. 24/2000, pentru a se evita eventuale confuzii prin interpretarea în mod diferit – în planul aplicării practice a acestui text – a termenilor “anonimă” și respectiv “individuală”, sugerăm explicitarea în text a expresiilor “exploatație anonimă” și “exploatație individuală”.

La **alin.(2) al art.7**, pentru claritatea normei recomandăm înlocuirea termenului “permită”, din partea dispozitivă a acestuia cu termenul “asigure”, mai adecvat pentru context. De asemenea, tot în cuprinsul acestui alineat, în acord cu prevederile art.45 alin.(1) din Legea nr.24/2000 se impune înlocuirea marcării realizate cu liniuțe, cu enumerarea prin utilizarea literelor alfabetului românesc, respectiv lit. a), lit. b) și lit. c) așa cum s-a procedat de exemplu la alin.(2) și (5) al art. 5 din proiect.

Totodată la **alin.(2)** pentru o corectă exprimare este necesar să se înlocuiască expresia „trebuie să permită” cu expresia „trebuie să cuprindă”.

La **alin.(1) al art.10**, pentru evitarea unor eventuale contradicții sau paralelisme între conținutul documentelor menționate în cuprinsul acestuia și conținutul documentelor menționate în alin. (2) al art. 21 din proiect, sugerăm revederea acestora, astfel încât acestea să conțină norme distincte și utile pentru realizarea practică a reglementării propuse, dar și respectarea prevederilor art. 41<sup>1</sup> din Legea nr. 24/2000.

La **alin.(2) al art.10**, pentru localizarea cu exactitate a compartimentului RICA și a subordonării sale în continuare, sugerăm ca sintagma “în serviciu independent în cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale”, din finalul acestuia, să fie redată astfel: “în cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, în serviciu independent, în cadrul aceluiași minister”.

La **alin.(2)** este necesar să se elimine sintagma „în perioada de preaderare” deoarece, potrivit art.21 alin.(1), termenul de intrare în vigoare a prezentei ordonanțe este de 1 ianuarie 2005.

**8. La art.11, partea dispozitivă**, pentru fluentă redactării propunem reformularea textului, astfel:

“În conformitate cu procedura prevăzută în art.19 se stabilesc:”, după care urmează redarea ipotezelor marcate cu lit. a) și b).

9. La **art.13** pentru precizia normei, propunem ca sintagma „o organizație/instituție **dispusă să completeze**” să fie înlocuită, eventual cu sintagma „care se angajează să completeze”.

10. În ceea ce privește **Capitolul IV**, intitulat „Dispoziții generale”, precizăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, Dispozițiile generale trebuie să cuprindă prevederi care orientează întreaga reglementare, determină obiectul și principiile acesteia și sunt grupate în primul capitol al oricărui proiect.

Având în vedere că titlul acestui capitol nici nu reprezintă o exprimare sintetică a reglementărilor pe care le cuprinde, propunem înlocuirea acestuia în mod corespunzător.

11. La **art.15 alin.(3)**, pentru rigoare normativă, este necesar să se precizeze și natura sancțiunilor pe care Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale trebuie să le ia în situațiile prevăzute la alin.(1) și (2).

Totodată, semnalăm că în text se face referire numai la încălcarea dispozițiilor de la **alin.(2)**, fără să se precizeze ce măsuri se întreprind în cazul faptelor prevăzute la **alin.(1)** al aceluiași articol.

12. La **art.19 alin.(2)**, întrucât potrivit normelor de tehnică legislativă, alineatul ca subdiviziune a articolului este constituit, de regulă, dintr-o singură propoziție sau frază propunem reanalizarea textului din acest punct de vedere și restructurarea acestuia, eventual prin adăugarea unui nou alineat.

1  
PREȘEDINTE  
Dragoș  
PREȘEDINTE



București

Nr. 1348/13.08.2004