



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea
Legii nr.300/2002 privind regimul juridic al precursorilor
folosiți la fabricarea ilicită a drogurilor**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.300/2002 privind regimul juridic al precursorilor folosiți la fabricarea ilicită a drogurilor, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.152 din 6.08.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.300/2002 privind regimul juridic al precursorilor folosiți la fabricarea ilicită a drogurilor.

Proiectul are ca scop mărirea gradului de eficiență normativă a legii supusă intervenției legislative prin accentuarea caracterului ei imperativ reformulându-se unele definiții utilizate în materie, completarea listei precursorilor ce pot fi deținuți fără autorizație sau aviz, simplificarea unor proceduri prin eliminarea licenței de export a precursorilor și precizarea reglementării altora prin instituirea comisiei de distrugere a precursorilor, stabilirea atribuției Inspectoratului General al Poliției Române de a primi notificările în legătură cu tranzacțiile comerciale cu precursori efectuate fără atingerea fizică a teritoriului României și prevederea de sancțiuni contravenționale pentru nerespectarea regimului de notificare a exporturilor de precursori.

2. Din punct de vedere al armonizării proiectului cu reglementările comunitare, domeniul abordat de proiectul supus avizării se încadrează în **Capitolul I** de negocieri ce reglementează

Libera circulație a mărfurilor, capitol deschis în cursul trim.I -2002 și închis provizoriu în semestrul I- 2003.

Regimul juridic al precursorilor definiți ca fiind substanțe utilizate în mod frecvent în fabricarea ilicită a drogurilor sau a substanțelor psihotrope a fost reglementat pe plan internațional, mai exact, la nivelul Organizației Unite prin **Convenția adoptată la Viena** încă din anul 1988 și care a **fost aprobată de Comunitatea Europeană prin Decizia 90/611 /CEE a Consiliului**.

Exigențele art.12 din Convenție privind comerțul cu aceste substanțe precum și schimburile între Comunitate și țările terțe au fost reglementate prin dispozițiile **Regulamentului 367/90/CEE privind măsurile luate cu scopul de a împiedica deturnarea anumitor substanțe de la fabricarea ilicită a stupefiantelor sau a substanțelor echivalente**.

În baza aceluiași articol 12 a fost adoptată **Directiva 92/109/CEE privind fabricarea și introducerea pe piață a substanțelor utilizate pentru fabricarea ilicită a stupefiantelor și substanțelor psihotrope**.

Din perspectiva aderării celorlalte state europene, a lărgirii Pieței Interne și implicit a necesității stabilirii relațiilor de cooperare la nivel de 25 de state membre, regimul juridic al precursorilor a fost modificat prin **Regulamentul 273/2004/CEE referitor la precursorii de droguri** care a refăcut cadrul juridic, prin reglementarea unui sistem de supraveghere a comerțului cu aceste substanțe precum și crearea unor structuri cu atribuții și mijloace competente corespunzătoare, capabile să realizeze o cooperare strânsă între operatorii în domeniu.

Proiectul supus avizării se aliniază acestor reglementări comunitare, **în sensul că atribuie competențe unei structuri noi și reglementează de o manieră mai clară și mai logică regimul juridic al acordării autorizațiilor de funcționare pentru operatori precum și evidența circulației precursorilor, în cadrul diverselor tranzacții comerciale: import, export sau a celor care nu aduc atingere fizică teritoriului României**

3. Prin obiectul său, proiectul face parte din categoria legilor organice, la fel ca legea asupra căreia se dorește să opereze modificările și completările propuse.

4. La **titlul proiectului**, pentru respectarea exigențelor normelor de tehnică legislativă și în acord cu alte situații similare, **recomandăm**

eliminarea ca inadecvată, din cuprinsul acestuia, a expresiei "din 17 mai".

Observația este valabilă și pentru **partea dispozitivă a Art.I** al proiectului.

5. La **pct.1 al Art.I**, întrucât pe lângă termeni, în structura acestuia sunt redată și explicate și expresii, considerăm că se impune ca partea dispozitivă a **art.2** să fie reformulată astfel:

"Art.2. - Termenii și expresiile de mai jos, folosite în prezenta lege, au următorul înțeles:".

6. La **pct.2 al Art.I**, întrucât în actul normativ de bază, alineatele sunt cuprinse între paranteze, urmează ca cifra 2 din partea dispozitivă a acestui punct, să fie redată astfel "(2)".

Observația este valabilă și pentru **pct.5, pct.10, pct.15 și pct. 25**, partea dispozitivă, unde expresia "alineatul 1", din conținutul fiecăruia dintre ele, trebuie redată astfel: "alineatul (1)".

7. La **pct.6 al Art.I**, menționăm că potrivit uzanței în redactarea actelor normative de modificare și completare, partea dispozitivă urmează să fie reformulată astfel:

"6. După alineatul (1) al articolului 8, se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:", după care urmează redarea textului propus.

Observația este valabilă și pentru **pct.11** din proiect, unde este necesară și redarea între paranteze a cifrei "1", din expresia "alineatul 1".

8. La **pct.7 al Art.I**, întrucât **teza** nu constituie element structural al articolului, conform exigențelor de tehnică legislativă se impune reformularea părții dispozitive, astfel:

"7. La articolul 8 alineatul (3) teza întâi va avea următorul cuprins:", după care urmează redarea textului propus.

9. La **pct.17 al Art.I**, pentru exprimarea corectă a intervenției legislative, considerăm că este necesară reformularea enunțului astfel:

"17. La articolul 21, partea introductivă va avea următorul cuprins:", după care urmează redarea textului propus.

Observația este valabilă și pentru **pct. 19**.

10. La **pct.18 al Art. I**, întrucât litera nu constituie element structural al articolului, pentru respectarea exigențelor normelor de tehnică legislativă este necesară reformularea astfel:

"18. La articolul 21, după litera c) se introduce litera d), cu următorul cuprins:"

11. La **pct.20** al **Art.I**, se impune ca enunțul acestui punct să fie reformulat astfel:

"20. La articolul 22, litera b) va avea următorul cuprins:"

Observația este valabilă și pentru **pct.21**.

12. La **pct.26** al **Art.I**, potrivit uzanței în redactarea actelor normative de modificare și completare, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

"26. După alineatul (3) al articolului 26, se introduc trei noi alineate, alin.(4), alin.(5) și alin.(6), care vor avea următorul cuprins:"

Observația este valabilă și pentru **pct.29** din proiect.

13. La **pct.27** al **Art.I**, se impune reformularea astfel:

"27. După articolul 26 se introduce un nou articol, art.26¹, cu următorul cuprins:"

14. La **pct.29**, cu referire la art.28 alin.(3), semnalăm că prevederea din art.28 alin.(4) din Ordonanța nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care prevedea actualizarea limitelor amenzilor contravenționale prin hotărâre a Guvernului, prin reducerea sau majorarea lor periodică, a fost eliminată prin Legea nr.180/2002 de aprobare a ordonanței, astfel încât, în prezent, singura modalitate de reactualizare a acestor limite, prin reducerea sau majorarea lor, este modificarea actului normativ prin care sunt stabilite și sancționate contravențiile, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative.

În consecință, propunem eliminarea din proiect a noului alineat (3), propus a fi introdus în art.28 din legea supusă modificării.

15. La **pct.32** al **Art.I**, este necesar ca, în fața fiecărui număr din text, desemnând câte o anexă distinctă, să fie inserată abrevierea "nr.", astfel, "nr.5A", "nr.2" ș.a.m.d., astfel cum s-a procedat și în actul de bază.

De asemenea, menționăm că la proiect a fost atașată o singură anexă din cele trei menționate, astfel că nu s-au putut face eventuale observații.

16. La **Art.III**, pentru respectarea uzanței în redactarea textelor în care sunt nominalizate actele normative, sugerăm eliminarea din text a expresiei "din 10 octombrie".

București

Nr.

1317/11.08.2004

