



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal

Analizând proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.163 din 20.08.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Obiectul de reglementare al prezentei ordonanțe îl constituie modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, noile taxe urmând să fie aplicate în anul 2005, astfel cum se prevede în art.1 pct.II poz.2 din Legea nr.291 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

2. Semnalăm faptul că în art.XXXIV din proiectul de Ordonanță privind reglementarea unor măsuri fiscale, inițiat ca și prezentul proiect tot de Ministerul Finanțelor Publice, se propune abrogarea art.238-Prețuri minime – din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

În măsura în care se dorește abrogarea respectivului articol, sugerăm includerea normei în prezentul proiect și eliminarea ei din proiectul de ordonanță menționat.

3. Precizăm faptul că în cuprinsul proiectului există norme care ar urma să se aplice începând cu anul 2006 până în anul 2011.

Pentru respectarea perioadei pentru care Guvernul a fost abilitat să modifice Codul fiscal, sugerăm reanalizarea și eventual reformularea normelor în cauză.

4. Referitor la **formula introductivă** și a temeiului legal al adoptării proiectului, pentru conformitate cu dispozițiile art. 40 alin.(3) din Legea nr. 24/2000, cu modificările și completările ulterioare , precum și pentru uniformitate în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, sugerăm reformularea astfel:

“ În temeiul art. 108 din Constituție, republicată și al art.1, pct. I, poz.2 din Legea nr. 291/2004 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță”.

5. Întrucât denumirea Titlului I nu se modifică, nu mai este necesară menționarea acestuia, având în vedere că intervențiile legislative operează în ordinea numerotării articolelor legii de bază.

De aceea, sintagma “TITLUL I Dispoziții generale” trebuie eliminată.

Propunerea este valabilă și pentru situațiile asemănătoare din cuprinsul proiectului, unde se menționează Titlurile II-X.

6. Întrucât prin proiect se aduc atât **modificări**, cât și **completări** actului normativ de bază, este necesar ca în partea dispozitivă a **punctelor de modificare** să se menționeze în mod expres că se are în vedere modificarea respectivelor texte, după formula consacrată pentru aceste situații.

7. La **pct. 1**, având în vedere că potrivit exigențelor de tehnică legislativă , paragraful nu constituie element structural al articolului, sugerăm ca partea dispozitivă să se refere la modificarea întregului text al lit.d) de la pct.12 al alin.(1) al art.7, urmând a se reda atât prima teză de la lit. d), cât și textul propus prin proiect , cu următoarea parte dispozitivă:

“1. La articolul 7 alineatul (1), punctul 12 litera d), se **modifică și va avea următorul cuprins:**”.

Totodată, deoarece punctele 2 și 3 se referă la același articol, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative, sugerăm comasarea acestora și marcarea cu un singur punct, respectiv pct. 2, cu următoarea parte dispozitivă:

“2. La articolul 7 alineatul (1), punctele 21 și 27 se **modifică și vor avea următorul cuprins:**”

Ca urmare a acestei propuneri, partea dispozitivă a pct. 3 se elimină și se va proceda la renumerotarea corespunzătoare a punctelor Art.I.

8. La pct. 4, pentru păstrarea uniformității în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, propunem reformularea părții dispozitive astfel:

“4. Alineatul (1) al articolului 7 se completează cu un nou punct, **pct.33, cu următorul cuprins:**”.

După acest exemplu se va proceda și la redactarea părții dispozitive a pct. 5, pct. 57, pct.58, pct. 59 și pct. 130.

9. La pct.7, precizăm că potrivit normelor de tehnică legislativă, indicarea elementelor structurale din actul normativ de bază nu se face prin abrevieri. De aceea, propunem ca în norma de dispoziție abrevierea “art.” să fie înlocuită prin redarea completă a cuvântului . Observația este valabilă și pentru abrevierea referitoare la alineate, litere sau puncte, pe întreg cuprinsul proiectului, acolo unde este cazul.

10. La pct.9, întrucât litera nu constituie element structural în sensul exigențelor de tehnică legislativă, sugerăm reformularea părții dispozitive astfel:

“9. La articolul 20, litera c) se abrogă.

În același mod urmează să se procedeze și la punctele 14 și 18-21.

Referitor la textul propus pentru lit.c), întrucât Legea nr.53/2003 - Codul muncii, după adoptare a mai suferit unele modificări, pentru o informare completă, sugerăm introducerea sintagmei “cu modificările ulterioare”, după cuvintele “Codul muncii”.

11. La pct. 10 - 13, întrucât textul se referă la același articol și alineat, pentru suplețea proiectului și o mai bună sistematizare, sugerăm comasarea acestora și marcarea modificărilor printr-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

“ La articolul 21 alineatul (2), literele c), i), j) și n) se modifică și vor avea următorul cuprins:”

Pe cale de consecință, partea dispozitivă a pct. 11, 12 și 13 se elimină și se va proceda la renumerotarea corespunzătoare a punctelor.

Formulăm aceeași observație pentru punctele 15-17; 24 – 27; 33-34; 37-38; 87-88; 98 – 99; 105-106; 121-122.

12. La pct.40, pentru păstrarea caracterului unitar în redactarea textului proiectului, sugerăm înlocuirea sintagmei “și va avea următorul cuprins:” din partea dispozitivă, prin sintagma “cu

următorul cuprins”, astfel cum s-a procedat în exemplele anterioare. După acest exemplu se va proceda la redactarea părții dispozitive a tuturor punctelor din cadrul Art.I, cu obiect similar de reglementare.

13. La pct.41, având în vedere că denumirea marginală a articolului nu este supusă modificării, sugerăm eliminarea acesteia și poziționarea ghilimelelor înaintea cuprinsului art.43. Relevăm faptul că în cazul intervențiilor legislative asupra altor articole, operate anterior, nu s-a redat și denumirea marginală aferentă acestora.

Propunerea privind eliminarea din text a denumirii marginale, dacă aceasta nu este supusă modificării, o formulăm și pentru pct.64 și pct.71.

14. La pct.46, pentru o îmbunătățire redacțională, sugerăm reformularea părții dispozitive astfel:

“Alineatul (8) al articolului 49 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

După acest exemplu se va proceda și în cazul părții dispozitive a pct. 47, pct.48, pct.57, pct.58, precum și în celelalte situații în care nu se realizează acordul între alineat și articol.

15. La pct.49, întrucât se propune numai modificarea denumirii marginale, sugerăm eliminarea, ca superfluă, a expresiei “ART.53” și plasarea ghilimelelor înaintea textului care evidențiază noua denumire.

16. La pct.62, pentru respectarea dispozițiilor art.57 alin.(3) din Legea nr. 24/2000, cu modificările și completările ulterioare, care nu agreează procedura modificării doar a unor fragmente ori sintagme dintr-un text, fiind necesar ca modificarea să cuprindă în întregime textul vizat, sugerăm redarea integrală a textului lit. c), cu următoarea parte dispozitivă:

“La articolul 71 alineatul (3), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:”

17. La pct.63, deoarece se urmărește atât modificarea unor dispoziții existente, cât și introducerea unei litere noi, aceste operațiuni trebuie evidențiate separat, prin marcarea cu puncte distincte, cu următoarele părți dispozitive:

“La articolul 71 alineatul (3), literele d), e) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:”

În continuare, se va reda textul propus pentru literele respective.

“După litera f) se introduce o nouă literă, lit. g), care va avea următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul propus pentru aceasta.

18. La pct.73, întrucât modificarea vizează atât denumirea marginală, cât și cuprinsul articolului 101, propunem ca redactarea părții dispozitive să fie asemănătoare cu cea de la pct. 67, astfel:

“Denumirea marginală și cuprinsul articolului 101 se modifică și vor avea următorul cuprins”.

19. La pct.79, întrucât procedura eliminării unui element structural al articolului nu este consacrată în planul normelor de tehnică legislativă, sugerăm reformularea părții dispozitive astfel:

“Alineatul (2) al articolului 11 se abrogă”.

20. La pct.80, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, textul propus pentru art. 121 trebuie **precedat** de marcarea acestuia, prin introducerea sintagmei “Art. 121”. Această observație este valabilă și pentru pct. 128 privind art. 287 și pct. 129 privind art. 292.

21. Având în vedere faptul că la pct.86, referitor la alin.(1) al art.155, se folosește expresia „**nu au dreptul**” să emită facturi fiscale” pentru persoanele care nu sunt înregistrate ca plătitori de TVA, propunem ca în teza care reglementează persoanele impozabile cu regim mixt, în locul expresiei „pot emite” să fie folosită expresia „**nu au obligația să emită**”.

22. La pct.91, sugerăm reformularea părții dispozitive potrivit formulei consacrate ,astfel:

“ După articolul 160 se introduce un nou articol, art. 160¹ , cu denumirea marginală “Măsuri de simplificare” și următorul cuprins:”.

Referitor la textul propus pentru art. 160¹ alin.(2), semnalăm că întrucât după republicare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2001 a mai suferit unele intervenții legislative, pentru o informare completă și corectă, este necesară introducerea sintagmei “cu modificările ulterioare”, după cuvântul “republicată”.

De asemenea din cuprinsul textului este necesară eliminarea cuvântului „pentru”.

Totodată este necesar ca, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, cuprinsul art. 160¹ să fie încadrat între ghilimele.

23. Ea pct. 96, întrucât modificarea nu vizează întregul articol, expresia “Art.177”, antepusă alin.(1) trebuie eliminată. Aceeași observație privind eliminarea redării numărului articolului este valabilă și pentru pct.107, unde se modifică numai alin.(1) al art.200, pentru pct.109 privind modificarea alin.(1) și (4) ale art.204 și pentru

pct.111 privind modificările aduse unor elemente structurale ale art.208.

24. La pct.101, sugerăm o îmbunătățire redacțională a părții dispozitive astfel:

“La articolul 183, după litera i) se introduc literele i¹) și i²), cu următorul cuprins:”.

25. La pct.103, cu referire la art.185 alin.(3) lit.c), întrucât potrivit prevederilor art.60 din Legea nr.24/2000, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul normativ de bază, pentru o formulare corectă, norma trebuie să se refere la **prezentul** Cod fiscal, iar în ceea ce privește invocarea Titlului VIII, acesta urmează să fie redat cu literă mare, împreună cu denumirea care îi aparține. În acest sens, sugerăm înlocuirea sintagmei “titlul VIII din Codul fiscal”, prin sintagma “Titlul VIII ”Măsuri speciale privind supravegherea producției, importului și circulației unor produse accizabile” din prezentul Cod fiscal .

26. La pct.113, pentru uniformitate în redactarea textului proiectului, sugerăm reformularea părții dispozitive astfel:

“După articolul 220 se introduce un nou articol, art.220¹, cu denumirea marginală “Regimul produselor accizabile deținute de agenții economici care înregistrează obligații fiscale restante” și următorul cuprins:

În continuare, se va reda textul propus pentru art.220¹, pe același aliniament, precedat de ghilimele.

După acest exemplu urmează să se procedeze și la pct.118, privind introducerea art.244¹.

27. Referitor la pct.118, pentru ca norma de la art.244¹ alin.(1) lit.b) să fie completă, urmează să se menționeze aprobarea prin hotărâre a Guvernului a codului CAEN, prin introducerea sintagmei “aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.656/1997, cu modificările ulterioare”, după abrevierea “CAEN”. Reiterăm observația și pentru situația similară de la pct.125.

De asemenea, la lit.c), pentru corelare cu propunerea de la pct. 40 supra, expresia “titlului VII” trebuie înlocuită cu sintagma “Titlul VII “Accize”, din prezentul Cod fiscal”.

28. La pct.126, unde se introduce un nou articol, semnalăm că acesta nu este însoțit și de denumirea marginală aferentă, astfel cum s-a procedat în celelalte cazuri. Propunem completarea corespunzătoare.

Totodată, menționăm că în partea dispozitivă, cuvântul “conținut” urmează să fie înlocuit prin cuvântul “cuprins”, pentru uniformitate în redactarea textului proiectului.

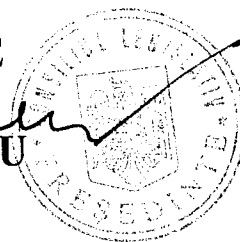
29. La pct.130, pentru redarea fidelă a denumirii Legii nr. 69/2000, astfel cum aceasta a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, propunem înlocuirea sintagmei “Legea nr.69/2000 a educației fizice și sportului”, prin sintagma “Legea educației fizice și sportului nr.69/2000”.

30. La Art.II, pentru a rezulta că după adoptare, Codul fiscal supus intervenției legislative a mai suferit unele modificări, propunem înlocuirea sintagmei “cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță”, cu sintagma “cu modificările și completările ulterioare și cu cele aduse prin prezenta ordonanță”.

31. Întrucât prin prezenta ordonanță se dorește reglementarea fiscală **pentru anul 2005**, este necesară inserarea în finalul proiectului a unui articol care să dispună expres acest lucru.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1413/24.08.2004