



AVIZ
**referitor la proiectul Legii pentru modificarea și
completarea Legii nr.143/2000 privind combaterea
traficului și consumului ilicit de droguri**

Analizând proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.146 din 30.07.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.143/2000 privind combaterea traficului și consumului ilicit de droguri.

Prin proiect se urmărește accentuarea prevenirii manifestărilor antisociale, inclusiv a celor infracționale, în domeniul producției, consumului și traficului ilicit de droguri și punerea de acord a reglementării în materie cu unele obiective ale Strategiei europene Antidrog 2005 – 2112, elaborată la Dublin în luna mai 2004.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice ca și legea supusă intervenției legislative, încadrându-se în prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituție.

2. Având în vedere că literele nu reprezintă elemente structurale ale unui act normativ, conform exigențelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă a pct.2** ar trebui reformulată, astfel:

"2. La articolul 1, litera h) va avea următorul cuprins:", după care urmează redarea textului propus.

Observația este valabilă și pentru partea dispozitivă a pct. 4, 5 și 8 din proiect.

3. La **pct.2, 3, 4, 5 și 6**, pentru a se păstra uniformitatea în redactare cu actul de bază, se impune ca termenele și expresiile definite să fie redactate cu litere cursive.

4. La **pct.7** privind modificarea art.4 din lege, deținerea de droguri de risc pentru consum, reglementată împreună cu acțiunile de cultivare, producere, fabricare, experimentare, extragere, preparare transformare și cumpărare, **fără drept**, dă loc concluziei că deținerea ar putea fi și **cu drept**, la fel ca producerea și celelalte operațiuni care, în mod justificat, ar putea fi autorizate. Logica lucrurilor ar impune ca deținerea drogurilor de mare risc pentru consum să fie tratată separat eliminându-se expresia "fără drept" și asigurându-se, astfel, reglementării un mai mare efect preventiv.

Tot la **pct.7**, pentru respectarea cerințelor normelor de tehnică legislativă este necesar ca cifra 1, la care se face trimitere în text, să fie pusă între paranteze. Această cerință este valabilă și pentru **partea introductivă a pct.8**, cu privire la expresia "alin.1".

5. La **pct.9**, menționăm că potrivit uzanței în redactarea actelor normative de modificare și completare, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

"9. După alineatul (2) al articolului 17, se introduce un nou alineat, alin. (3), care va avea următorul cuprins:".

6. La **pct.12**, privind introducerea a două articole noi, relevăm că în art.19¹, prevederile din alin.(4) și (5) nu sunt într-un acord total, iar dispozițiile Codului de procedură penală sunt invocate de două ori fără a fi nevoie. Dacă dispoziția se aplică și în cazul când învinuitul sau inculpatul refuză includerea într-un program terapeutic, este suficientă dispoziția din **alin.(5)**, aplicarea dispozițiilor Codului penal (alin.(4)) fiind consecința concluziilor urmăririi penale și neputând fi evitată, chiar dacă un text din proiect nu face referire la aplicarea lor. În concluzie, **alin.(4)** al viitorului art.19¹ nu este necesar și ar trebui eliminat din proiect.

Tot la pct.12, pentru respectarea semnului grafic prin care a fost marcat capitolul din structura Legii nr.143/2000 și la care se face trimitere în partea dispozitivă, este necesar ca expresia "Capitolul 3", să fie redată sub forma "Capitolul III", iar marcarea introducerii celor două noi articole să se facă potrivit exigențelor normelor de tehnică legislativă.

Drept urmare, partea dispozitivă a pct.12 urmează să fie reformulată astfel:

"12. La Capitolul III. - Dispoziții procedurale - înainte de articolul 20, se introduc două noi articole, art.19¹ și art.19², cu următorul cuprins:".

7. La **pct.13**, privind modificarea art.26, pentru asigurarea unei redactări adecvate, referirea din alin.(1) la întocmirea raportului ar trebui redată astfel: "... necesare întocmirii raportului anual către Uniunea Europeană, privind situația ...", concomitent cu reconsiderarea formulării finale: "de fenomen în domeniul luptei antidrog", care nu pare a avea vreun sens pentru înțelesul ideii exprimate. La **alin.2**, în locul cuvântului "unități", ar trebui folosit cuvântul "instituții".

8. La **art.II**, pentru a se reda cu mai multă precizie data intrării în vigoare a prezentei legi, este necesară înlocuirea expresiei "în termen de 3 luni" prin expresia "la 3 luni".

9. La **art.IV**, pentru reflectarea completă a evenimentelor legislative suferite de Legea nr.143/2000 și care se impun a fi evidențiate odată cu republicarea acesteia, este necesar ca în textul acestui articol, după termenul "ulterioare", să fie inserată și expresia "precum și cele aduse prin prezenta lege".

/ PREȘEDINTE
Dragoș ILESCU



București

Nr. 1268/02.08.2004