



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță privind măsurile
necesare pentru accesibilizarea fondului forestier
prin construirea de drumuri forestiere**

Analizând proiectul de Ordonanță privind măsurile necesare pentru accesibilizarea fondului forestier prin construirea de drumuri forestiere, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.162 din 19.08.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare accesibilizarea fondului forestier proprietate publică prin construirea de drumuri forestiere în vederea asigurării desfășurării lucrărilor silvice, a celor de prevenire și de stingere a incendiilor și pentru asigurarea unei activități de exploatare a pădurilor în condiții ecologice și de rentabilitate.

Promovarea prezentei ordonanțe este determinată, potrivit Notei de fundamentare, de necesitatea creșterii gradului foarte scăzut de accesibilizare a fondului forestier proprietate publică, comparativ cu țările europene vestice și de existența în România a multor suprafețe de fond forestier, în care practic accesul pe drumuri auto forestiere, la diverse lucrări și activități silvice și pentru acțiuni de prevenire și de stingerea incendiilor, este imposibilă.

2. La art.3, pentru a asigura corelarea cu norma de la art.2 alin.(2), trebuie înlocuit din text cuvântul „statul” din rândul 1 cu sintagma „statul sau unitățile administrativ-teritoriale”.

3. La art.6, pentru rigoarea redactării, sugerăm înlocuirea cuvântului „următoarele” din finalul textului prin sintagma „următoarele surse”.

4. La art.7 alin.(1), în textul dispozitiv, pentru realizarea acordului gramatical, este necesară înlocuirea cuvântului „aceștia” din finalul normei, prin „acesta”.

La lit.b), pentru același considerent, propunem înlocuirea din text a cuvântului „terenurile” din rândul 3 cu formularea „terenurile închiriate și”.

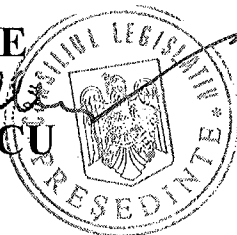
5. La art.10, formularea „dacă nu a fost săvârșită în astfel de condiții încât potrivit legii penale să fie considerate infracțiuni” este în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor care prevede că fapta descrisă drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând, prin interpretare, să schimbe caracterizarea ei juridică. Tocmai pentru a elimina orice confuzie între contravenții și infracțiuni, prin ordonanța menționată a fost eliminată din definiția contravenției, compararea pericolului social al acestuia cu cel al infracțiunii, iar prin Legea nr.180/2002 de aprobarea ordonanței s-a introdus precizarea de principiu conform căruia „Legea contravențională apără valorile sociale care nu sunt ocrotite prin legea penală”. Prin urmare, propunem eliminarea din text a expresiei de mai sus.

6. Sugerăm inițiatorului să analizeze dacă în art.11 n-ar trebui introdusă ca alin.(3), dispoziția prevăzută de principiu în art.28 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind posibilitatea plății pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzute în actul normativ, agentul constatatork făcând mențiunea despre această posibilitate în procesul-verbal.

7. Propunem ca dispoziția de la art.14 referitoare la aplicare în completare a Ordonanței nr.2/2001 să fie plasată în finalul capitolului referitor la sancțiuni, cu inserarea în finalul textului a sintagmei „cu modificările ulterioare”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1422/25.08.2004