

EXPUNERE DE MOTIVE

Nu se cere *despăgubiri* ci *restituirea* sumei depusă la care se adaugă dobânda stabilită de BNR.

Deoarece la depunere banii aveau altă putere de cumpărare față de anii următori, am socotit că suma depusă să fie echivalată în dolari la data depunerii, la care se adaugă dobânda oferită de BNR pentru valută.

Cert este faptul că depunătorul era și proprietarul sumei depuse iar dreptul de proprietate este garantat de Constituția României 2003 prin art. 44 și în acest caz restituirea devine obligatorie. Statul, o firmă privată sau de stat nu are nici un drept de confiscare a proprietății (financiare) a depunătorului.

Statul a luat banii, statul trebuie să-i dea înapoi.

S-au restituit imobile și terenuri, s-au restituit bunuri foștilor proprietari și în acest context devine obligatorie restituirea sumei depuse, indiferent de situația instituției ce a primit banii sau de garantul acesteia, deoarece suma depusă era pentru cumpărarea unui bun și făcea obiectul unui contract (în înțelesul de atunci), prin actele primite, contract ce nu a fost respectat, nu din vina depunătorului (proprietarul financiar) ci din vina unității unde s-a depus suma respectivă, uzina Dacia Pitești, unitate ce este și funcționează și în prezent s-au a CEC-ului ce a fost subordonat BNR-ului.

Față de cele enunțate mai sus cerem restituirea dreptului de proprietate financiară luate abuziv de stat, prin unitățile CEC din incinta uzinei de autoturisme Dacia Pitești.

INIȚIATORI:

Deputat POPESCU COSTEL EUGEN

Deputat APOSTOLESCU MARIA

Deputat IONESCU COSTEL MARIAN

Deputat BRUDAȘCU DAN

