



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii spitalelor nr.270/2003

Analizând proiectul de **Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii spitalelor nr.270/2003**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr156 din 12.08.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii spitalelor nr.270/2003, fiind elaborat în executarea dispozițiilor art.1 pct.4 poz.2 din Legea nr.291/20004 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

2. În prima parte a formulei introductive, pentru rigoare normativă și precizia textului este necesar a se înlocui expresia "art.1 pct.IV.2", prin expresia "art.1, pct.IV, poz.2".

3. La art.1 pct.1, întrucât dispoziția art.55 alin.(2) din Legea nr.24/2000, prevede că pentru exprimarea intenției **de modificare** a unui act normativ **se nominalizează expres textul vizat**, propunem ca partea introductivă să debuteze astfel:

"1. Alineatul (1) al articolului 1".

Pentru același motiv, propunem ca partea introductivă de la punctele 2, 3 și 4 să debuteze, astfel:

"2. Alineatul (3) al articolului 6

3. Alineatul (2) al articolului 19

4. Alineatul (4) al articolului 19".

De asemenea, la art.I pct.11, propunem ca partea introductivă să aibă următoarea redactare:

"11. Alineatul (2) al articolului 45 se modifică și va avea următorul cuprins:".

4. La pct.3 al art.I vizând modificarea alin.(2) al art.19, față de definiția spitalelor private de la art.6 alin.(3) lit.b), apreciem că nu este necesară detalierea „care pot fi persoane juridice de drept privat fără

scop patrimonial sau societăți comerciale". În consecință, recomandăm renunțarea la sintagma „sus-menționată”.

De altfel precizarea se regăsește și în cuprinsul art.20¹ unde își găsește justificare.

5. La art.I pct.5 în partea finală a textului alin.(5), expresia "într-o măsură substanțială" este imprecisă și susceptibilă de a produce greutăți în aplicarea normei, motiv pentru care propunem a se identifica o formulare mai concretă a tezei în cauză eventual prin utilizarea unei evaluări procentuale.

6. La art.I pct.6, întrucât este vorba despre introducerea unei noi norme în cuprinsul actului de bază, este necesar a se utiliza formula consacrată prin art.56 alin.(1) din Legea nr.24/2000, sens în care propunem ca partea introductivă să aibă următoarea redactare:

"6. După articolul 20 se introduce un nou articol, art.20¹ cu următorul cuprins:"

Această observație o formulăm și pentru pct.12 unde partea introductivă va trebui să fie redată, astfel:

"12. După articolul 47 se introduce un nou articol, art.47¹, cu următorul cuprins:"

7. La art I pct.7 în textul alin.(11) al art.23, pentru o exprimare specifică actelor normative, este necesar a se înlocui cuvântul "menționat" prin cuvântul "prevăzute".

8. La art. I pct. 8, întrucât norma introduce o dispoziție nouă care se adaugă elementelor structurale ale articolului 29, este necesar să fie utilizată formula consacrată respectiv:

"8. La art.25, după alineatul (4) se introduce **un nou alineat**, alin.(4¹), cu următorul cuprins:"

Această observație o reiterăm și pentru pct. 9 și 10.

10. La art.II, propunem eliminarea textului ca superfluu, în raport de reglementarea cuprinsă în art.10¹ din Legea nr.24/2000, potrivit căreia ordonanțele emise de Guvern în baza unei legi de abilitare intră în vigoare la trei zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.



București

Nr. 1343/13.08.2004