



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Comerciale de Distribuție a Gazelor Naturale „Distrigaz Nord” S.A. și a Societății Comerciale de Distribuție a Gazelor Naturale „Distrigaz Sud” S.A.

Analizând proiectul de Lege privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Comerciale de Distribuție a Gazelor Naturale „Distrigaz Nord” S.A. și a Societății Comerciale de Distribuție a Gazelor Naturale „Distrigaz Sud” S.A., transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.188 din 23.09.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege supus avizării are ca obiect adoptarea unor măsuri pentru finalizarea privatizării Societății Comerciale de Distribuție a Gazelor Naturale „Distrigaz Nord” - S.A. Târgu Mureș și a Societății Comerciale de Distribuție a Gazelor Naturale „Distrigaz Sud” - S.A. București, precum și stabilirea cadrului juridic necesar transferului dreptului de proprietate asupra acțiunilor conform contractelor de privatizare a acestor societăți comerciale.

Prin conținut și obiect, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

2. La **titlu**, pentru conformitate cu prevederile Legii nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară precizarea **sediului social** al fiecărei dintre aceste societăți comerciale, anume: **Târgu Mureș**, respectiv, **București**. Reținem observația pentru tot restul proiectului.

3. Precizăm că, potrivit uzanței în redactarea actelor normative, menționarea capitolelor se realizează prin scrierea cuvântului cu majuscule, după următorul exemplu: „CAPITOLUL...”.

4. La **art.2 alin.(4)**, este necesară precizarea numărului Hotărârii Guvernului menționată în text, precum și eliminarea referirii la data publicării în Monitorul Oficial al României.

5. La **art.3**, în denumirea termenilor și expresiilor, recomandăm eliminarea verbului „înseamnă”.

La **lit.d)**, semnalăm că **certificatul final privind îndatorirea netă** este prevăzut numai pentru Distrigaz Nord, iar nu și pentru Distrigaz Sud. Propunem revederea textului pentru a vedea dacă omisiunea este deliberată. În același scop, reținem observația și pentru **lit.m)** a aceluiași articol, în ceea ce privește **perioada de grație**.

La **lit.e)**, pentru respectarea prevederilor **art.45 alin.(3)** din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, expresia „la articolul 2” trebuie înlocuită prin expresia „la **art.2**”. Această observație privind redarea abreviată a articolului în cuprinsul normei este valabilă și pentru **lit.p)** a **art.3** și pentru **art.14**.

La **lit.g)**, pentru o exprimare clară, propunem următoarea redactare pentru partea finală a enunțului, astfel: „... pentru achiziționarea de acțiuni ale **vânzătorului la fiecare** dintre **societăți**”.

La **lit.j)**, pentru rigoare juridică, propunem reformularea rândului 3, după cum urmează: „... numerarul **din conturile** de la bănci ale **fiecăreia din cele două societăți**, investițiile pe termen scurt, ...”.

La **lit.n)** și **o)**, referitor la rata dobânzii pe piața interbancară europeană pe o perioadă de 6 luni, anual, precizăm că sintagma este fără sens, întrucât dobânda se calculează anual, adică rata dobânzii este **semestrială**, dar masa dobânzii se calculează **anual**. Dacă se vrea altceva, este nevoie de o clarificare, pentru că în formularea actuală definiția este contradictorie: ori semestrial, ori anual?

La **lit.p)**, pentru rigoare în redactare, cuvântul „Urgență” din expresia „Ordonanța de Urgență” trebuie scris cu literă mică, iar pentru o informare completă, după numărul ordonanței de urgență trebuie redat titlul acesteia, împreună cu mențiunea că aceasta a fost aprobată prin lege, în următoarea redactare: „**privind înființarea Oficiului Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie, aprobată cu modificări prin Legea nr.552/2001**”.

În același context, pentru a nu încărca excesiv textul proiectului, propunem eliminarea sintagmei „publicată în Monitorul Oficial al României nr.338 din 26 iunie 2001”. -

De asemenea, pentru respectarea prevederilor art.35 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, abrevierea „OUG” trebuie redată *in extenso*.

6. La **art.4 alin.(2) lit.b)**, pentru conformitate cu prevederile Legii nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară inserarea prepoziției „la” după cuvântul „prevăzută”, precum și a expresiei „**va fi vărsată**” după abrevierea „lit.a)”.

Totodată, recomandăm precizarea părții Monitorului Oficial al României în care se publică hotărârea adunării generale extraordinare a acționarilor, respectiv **Partea a IV-a**.

7. La **art.5 alin.(2)**, pentru rigoare juridică, se impune următoarea redactare a enunțului:

„(2) Încasarea prețului de cumpărare pentru fiecare dintre societăți se consideră realizată la data la care contul bancar al vânzătorului deschis la agentul escrow **este creditat** cu prețul de cumpărare ...”.

De asemenea, în ceea ce privește onorariul de succes convenit consultantului vânzătorului, nu se înțelege dacă suma acestui onorariu **se scade** din prețul de cumpărare ce trebuie plătit ori **se adaugă** la acesta. Textul trebuie clarificat.

8. La **art.6 alin.(1)**, subliniem că expresia „terță parte” este o antinomie, deoarece terții sunt întotdeauna alții decât părțile și avânzii-cauză ai acestora. Prin urmare, este necesară înlocuirea expresiei „terță parte” cu substantivul „**terți**”. Reiterăm observația pentru situațiile similare din proiect.

Totodată, având în vedere că normele de tehnică legislativă nu recomandă folosirea parantezelor într-un act normativ, sugerăm eliminarea acestora. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect, acolo unde este cazul.

La **alin.(3)**, recomandăm înlocuirea cuvântului „Transferurile”, cu expresia „**Transferurile de acțiuni**”. De asemenea, propunem eliminarea sintagmei „cu caracter imperativ”, ca fiind redundantă.

9. La **art.7 alin.(1)**, pentru claritate, sugerăm introducerea în rândul 2 a adjectivului „**survenită**” după substantivul „societăți”.

Totodată, pentru considerente de tehnică legislativă, în locul expresiilor „conf. Art.5 alin.1” și „conform Art.8” se vor scrie

sintagmele „conform prevederilor art.5 alin.(1)”, respectiv „conform prevederilor art.8”.

10. La **art.9 alin.(1)**, pentru claritate și precizie, după cuvântul „creanțelor” din rândul 3 se va insera expresia „în sumă totală”.

La **alin.(2)**, din aceleași motive expuse pentru alin.(1), după substantivul „acțiunilor” din ultimul rând, se va introduce sintagma „prevăzute la alin.(1)”.

La **alin.(3)**, pentru corectitudine, în locul cuvântului „dividente” se va scrie substantivul „**dividende**”.

La **alin.(4)**, semnalăm că textul necesită a fi reformulat întrucât alin.(3) la care se face trimitere nu reglementează **transferuri**.

În același context, pentru un plus de rigoare, expresia „conform alin.(3) - (9)” va fi înlocuită cu expresia „conform prevederilor **alin.(3) - (9)**”, observație valabilă și pentru situațiile similare de la alin.(9) și (10).

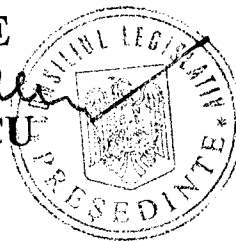
De asemenea, pentru rigoare gramaticală, substantivul „statului” din sintagma „Trezoreria statului” se va scrie cu majusculă.

La **alin.(5)**, precizăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, alineatul - ca element structural al articolului - trebuie să exprime o ipoteză juridică proprie. De aceea, pentru a se realiza legătura în plan tematic cu norma de la alin.(4), propunem introducerea, după cuvântul „Dobânda”, a sintagmei „prevăzută la alin.(4)”.

11. La **art.14**, pentru considerente de tehnică legislativă, substantivul „articol” va fi înlocuit cu abrevierea „art.”, iar după cuvântul „Legea” se va insera abrevierea „nr.”.

Totodată, pentru o informare completă și corectă asupra Legii nr.31/1990, republicată, recomandăm introducerea sintagmei „și completările”, după expresia „cu modificările”.

PREȘEDINTE
Dragoș ILIESCU



București

Nr.

1382/27.09.2004