



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind Ordinul *Meritul Diplomatic* și Medalia *Meritul Diplomatic*

Analizând propunerea legislativă privind Ordinul *Meritul Diplomatic* și Medalia *Meritul Diplomatic*, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 508 din 20.10.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații referitoare la proiectul de lege

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare descrierea și condițiile care determină conferirea Ordinului *Meritul Diplomatic* și a Medaliei *Meritul Diplomatic*, cetățenilor români sau străini care au activat sau activează în Ministerul Afacerilor Externe ori la misiuni diplomatice sau oficii consulare ale României din străinătate, pentru contribuții meritorii la afirmarea diplomației românești pe plan internațional.

Prin natura reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

2. La **Expunerea de motive** se impune eliminarea din titlu a expresiei “la propunerea legislativă privind Ordinul *Meritul Diplomatic* și Medalia *Meritul Diplomatic*”.

3. Pentru redarea cu exactitate a persoanelor cărora li se poate conferi Ordinul Meritul Diplomatic, dar și pentru un spor de rigoare normativă, sugărăm ca textul **art.2 alin.(1)** să fie reformulat, astfel:

„Art.2. - (1) Ordinul Meritul Diplomatic este o decorație care se poate acorda cetățenilor români care au activat sau activează în Ministerul Afacerilor Externe sau la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României, precum și cetățenilor străini care au activat

sau activează la misiunile diplomatice și oficiile consulare din România, cu merite deosebite în promovarea politicii externe românești și în consolidarea relațiilor dintre România și alte state sau organizații internaționale”.

Totodată, sugerăm să se analizeze dacă respectivul Ordin nu s-ar putea acorda și cetățenilor români care activează la institutele culturale românești din străinătate sau cetățenilor români care nu fac parte din personalul Ministerului Afacerilor Externe, dar activează la organizații internaționale, precum și cetățenilor străini care își desfășoară activitatea la reprezentanțele din România ale unor organizații internaționale.

Propunerile de mai sus au în vedere și Medalia *Ordinul Meritul Diplomatic*.

Observațiile sunt valabile și pentru art.12 alin.(1) din anexa nr.1 și art.11 alin.(1) din anexa nr.2.

4. Referitor la însemnul medaliei, prevăzut la **art.4 alin.(2)**, pentru a nu se înțelege că în mod greșit textul face referire, în final, la însemnul ordinului, propunem să se reia descrierea redată la art.3 alin.(2).

Observația este valabilă și pentru art.3 alin.(1) din anexa nr.2.

5. La **art.6 alin.(1)**, partea finală, propunem ca textul să se refere la ministrul afacerilor externe, eliminându-se în mod corespunzător expresia „de către ministrul de resort pentru persoanele din domeniul său de activitate”, ca fiind inadecvată în context.

6. La **art.8 alin.(2)**, din considerente de redactare, propunem înlocuirea expresiei „nu intră”, cu expresia „nu se includ”. Propunerea este valabilă și pentru **art.11 alin.(2)**.

7. La **art.11 alin.(1)**, în corelare cu norma de la art.8 alin.(1), propunem introducerea cuvântului „maxim”, după expresia „un număr”.

8. La **art.14 alin.(1)**, întrucât textul nu stabilește o dată certă, așa cum s-a prevăzut în cuprinsul reglementărilor similare, ci face trimitere generică la luna septembrie, ziua Diplomației Române urmând a fi stabilită, potrivit art.61 din Legea nr.269/2003, de ministrul afacerilor externe, recomandăm eliminarea expresiei „în luna septembrie”.

9. La **art.17 alin.(1)**, pentru un spor de rigoare normativă, textul trebuie să aibă în vedere **câte** un membru din gradele de Cavaler, Ofițer, Comandor.

Totodată, din considerente gramaticale, la **art.17 alin.(1), (3) și (4)**, la **art.18 alin.(1)-(5)** și la **art.19**, cuvântul „Consiliul” trebuie scris cu literă mică.

Referitor la **alin.(4) al art.17**, pentru un spor de rigoare în redactare, propunem ca textul să se refere expres la Ministerul Afacerilor Externe, eliminându-se în mod corespunzător, din partea de debut a textului, expresia „Ministerul de resort”.

II. Observații referitoare la anexe

1. La **art.12 alin.(2) lit.a) din anexa nr.1**, pentru un plus de rigoare normativă propunem înlocuirea expresiei „terțe puteri” cu expresia „terțe state”.

La **lit.d)**, sugerăm ca textul să se refere la o mai bună cunoaștere a **României pe plan internațional**, iar în final să se înlocuiască expresia „țările respective” cu expresia „statele respective”.

La **lit.h)**, semnalăm că folosirea cuvântului de debut „promovarea” este nepotrivită în context, fiind necesară înlocuirea lui cu altul care să exprime mai clar intenția inițiatorului.

2. La **art.13 din anexa nr.1**, întrucât norma aparține regulamentului și nu legii, iar prin art.12 din regulament nu se instituie vreo obligație în sarcina Ministerului Afacerilor Externe de a emite reglementări specifice, pentru claritate și rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei “prezentei legi” cu expresia “prezentului regulament” și a expresiei “în baza” cu expresia “în conformitate cu prevederile”. Observația este valabilă și pentru **art.12 din anexa nr.2**.

3. La **art.4 din anexa nr.2**, din considerente gramaticale, cuvântul „între” trebuie înlocuit prin cuvântul „dintre”.

4. La **art.9 din anexa nr.2** propunem înlocuirea cuvântului “precizat” prin cuvântul “prevăzut”, iar expresia „prevăzute la art.8 alin.(1)” trebuie înlocuită cu expresia „**prevăzută** la art.8 alin.(1)”.

5. La **art.11 alin.(2) lit.c)**, partea finală, pentru concordanța textului cu reglementările în domeniu, propunem înlocuirea expresiei “misiunile României” cu sintagma “misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU

București
Nr.1791/04.11.2004