



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Lege privind instituirea indemnizației  
pentru activitatea de liber profesionist a artiștilor interpreți  
sau executanți din România**

**Analizând proiectul de Lege privind instituirea indemnizației  
pentru activitatea de liber profesionist a artiștilor interpreți sau  
executanți din România, transmis de Secretariatul General al  
Guvernului cu adresa nr.216 din 4.11.2004,**

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din  
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații  
și propuneri :**

**1. Prezentul proiect de lege are ca obiect instituirea indemnizației  
pentru activitatea de liber profesionist a artiștilor interpreți sau executanți  
din România, cu scopul recunoașterii juridice a drepturilor compensatorii  
cuvenite acestei categorii socio-profesionale.**

**Prin natura reglementării, propunerea legislativă face parte din  
categoria legilor ordinare.**

**2. La art.3 lit.d), pentru corectitudinea exprimării, sugerăm  
înlocuirea expresiei "de mimă" cu expresia "de pantomimă".**

**3. La art.4 alin.(1) lit.a), pentru o exprimare consacrată stilului  
normativ, expresia "anexa 3 din" se va înlocui prin formularea "anexa  
nr.3 la".**

**La art.4 alin.(1) lit.c), pentru claritatea exprimării, propunem  
reformularea textului, astfel:**

**"c) realizează venituri nete lunare sub nivelul pensiei medii  
anuale pentru limită de vârstă și stagiul complet de cotizare, din  
sistemul public de pensii, comunicată de Institutul Național de  
Statistică, aferentă anului anterior acordării indemnizației. "**

La **alin.(3)**, pentru o exprimare adecvată în contextul dat, sugerăm înlocuirea expresiei „nu poate include” prin formularea „nu include”, iar pentru o terminologie uzuală în materie, introducerea după cuvântul „stagiu” a expresiei ”**de cotizare**”.

La **alin.(4) și (5)**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, sugerăm ca sintagma ”se neglijează” să fie redactată sub forma ”**nu se iau în calcul**”.

4. La **art.5 alin.(2)**, pentru o exprimare corectă, este necesară înlocuirea expresiei ”instituție de stat” cu expresia ”**instituție publică**”.

La **alin.(3)**, pentru o exprimare corectă în context, cuvântul ”menționate” se va înlocui prin ”**prevăzute**”.

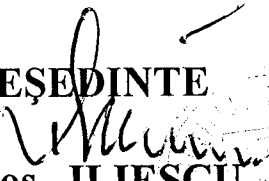
5. La **art. 8 alin.(1)**, pentru o exprimare gramaticală corectă, propunem înlocuirea sintagmei ”urmare contractării unei boli profesionale” cu sintagma ”urmare a **contactării** unei boli profesionale”.

Totodată, la **alin.(2) și (3)** este necesară înlocuirea cuvintelor ”contractate” și ”contractării” prin cuvintele ”**contactate**” și, respectiv, ”**contactării**”.

6. La **art.12 alin.(1) partea introductivă**, pentru o exprimare unitară în cuprinsul proiectului, propunem ca sintagma ”Cuantumul lunar al indemnizației...” să fie înlocuită prin sintagma ”**Cuantumul indemnizației lunare...**”.

7. La **art.14 alin.(1)**, pentru un spor de rigoare normativă, este necesară introducerea în text a denumirii instituției la care persoana îndreptățită sau mandatarul acesteia se adresează cu cererea.

8. Propunem eliminarea formulelor de atestare a legalității adoptării legii, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, această consemnare revenind fiecărei Camere și respectiv Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii respective.

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU

București  
Nr.1805/08.11.2004