



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul
administrației publice centrale**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.43 din 9.03.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, precum și intervenția legislativă asupra unui număr de șapte acte normative, în scopul realizării Programului de Guvernare pentru perioada 2005-2008 în ceea ce privește politica privind protecția mediului înconjurător.

2. La **art.8 alin.(1)**, semnalăm că dacă Ministerul Afacerilor Externe preia și activitatea Oficiului, denumirea acestuia nu mai trebuie redată între paranteze.

Observația este valabilă și pentru situația similară de la **alin.(2)** privind Redacția publicațiilor pentru Străinătate.

Tot referitor la **alin.(2) al art.8**, având în vedere că Legea nr.150/1998 a mai suferit unele intervenții legislative, pentru o informare corectă și completă, este necesar ca după titlul acesteia să se introducă mențiunea „cu modificările ulterioare”.

3. Pentru un spor de rigoare normativă, la **art.9 alin.(1)**, după denumirea Autorității care se preia, propunem să se introducă sintagma „din cadrul Ministerului Administrației și Internelor”.

La **alin.(2)**, din aceleași considerente, propunem înlocuirea sintagmei „funcționarii publici care încadrează Autoritatea”, cu expresia „funcționarii publici din cadrul Autorității”.

Totodată, sugerăm ca textul să fie reformulat, deoarece **funcțiile** nu se pot transfera în interesul serviciului.

De asemenea, la teza a doua, textul trebuie să se refere la numărul **maxim** de posturi aprobat.

4. La **art.13 alin.(1)**, semnalăm că textul nu este corelat cu redactarea propusă la art.14 pentru art.39 din Legea nr.26/1990, deoarece acesta nu mai cuprinde nici o normă referitoare la obligația solicitării acordului. Se impune corelarea textelor.

La **alin.(4)**, pentru corectitudinea redactării, sugerăm înlocuirea sintagmei „pentru care au autoritatea competentă ...” cu expresia „pentru care autoritatea competentă ...”.

5. La **art.17**, referitor la art.25 din Legea nr.379/2003, este necesar să se opteze în subordinea cărui minister dintre cele două menționate se înființează Oficiul Național pentru Cultul Eroilor.

La **alin.(2) al art.25**, pentru eleganța exprimării, sugerăm înlocuirea expresiei „se fac”, cu expresia „se stabilesc”, mai adecvată în context.

La **alin.(5) al art.25**, pentru un plus de rigoare în redactarea textului, propunem înlocuirea expresiei „își întocmește proiect de buget propriu”, cu expresia „întocmește proiectul bugetului propriu”.

6. La **art.20**, întrucât potrivit exigențelor de tehnică legislativă, punctul nu constituie element structural al actului normativ, propunem reformularea rândului 1 al părții dispozitive astfel:

„Art.20. - Articolul 12 punctul 17 din Legea nr.510/2004 privind reorganizarea ...”.

7. La **art.21 lit.a)**, sugerăm reanalizarea propunerii de abrogare a alin.(2¹)-(2³) ale art.2 din Ordonanța Guvernului nr.9/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât, actul normativ nu ar

mai reglementa perioada mandatelor președintelui și vicepreședinților, numărul de mandate ce pot fi deținute de către aceștia, situațiile în care mandatul poate înceta înainte de termen, precum și faptul că ei nu pot face parte din partide sau alte formațiuni politice.

La **lit.c) a art.21**, în măsura în care, potrivit art.8 alin.(1) din proiect, Oficiul pentru gestionarea relațiilor cu Republica Moldova va fi preluat de Ministerul Afacerilor Externe, este necesar ca abrogarea propusă să vizeze și lit.e) a alin.(1) al art.2 din Ordonanța de urgență nr.11/2004, care se referă în mod expres la această structură.

La **lit.e) a art.21**, având în vedere că după adoptare, Hotărârea Guvernului nr.744/2003 a mai suferit unele intervenții legislative, pentru o corectă și completă informare, este necesară introducerea, în finalul textului, a expresiei „cu modificările și completările ulterioare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 187/10.03.2005.