



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru stabilirea și sancționarea
contravențiilor la normele privind călătoria cu metroul
pe căile ferate terane și subterane**

Analizând proiectul de **Lege pentru stabilirea și sancționarea
contravențiilor la normele privind călătoria cu metroul pe căile
ferate terane și subterane**, transmis de Secretariatul General al
Guvernului cu adresa nr.37 din 2.03.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații
și propuneri:

1. Proiectul de lege supus avizării are ca obiect de reglementare
stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele privind călătoria
cu metroul pe rețeaua de căi ferate terane și subterane.

Prin obiectul său de reglementare, proiectul de lege face parte
din categoria legilor ordinare.

2. În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) și (3) din Constituția
României, republicată, prima Cameră investită cu dezbateră și
adoptarea proiectului este Senatul.

I. Cu privire la fondul reglementării, semnalăm următoarele:

1. La **art.2 pct.1**, textul ar trebui să se refere direct la „călătoria
fără cartele magnetice sau fără cartele magnetice nominale valabile”,
expresia „cum ar fi” urmând a fi eliminată, pentru a nu lăsa loc
interpretării că ar exista și alte documente valabile de intrare pe peron
sau de călătorie, pe care proiectul nu le prevede.

2. Faptele descrise la **pct.14** și la **pct.15**, dat fiind conținutul lor tematic apropiat, ar trebui prezentate ca o singură faptă contravențională.

3. La **pct.21**, consumul de droguri constituind, potrivit legii, o infracțiune, nu poate fi sancționat drept contravenție dacă fapta s-ar săvârși în spațiile aferente metroului.

4. Textul **art.4** este depășit și urmează a fi eliminat din proiect, deoarece dispoziția care permitea posibilitatea reducerii sau majorării periodice, prin hotărârea a Guvernului, a limitelor amenzilor nu se mai regăsește în Ordonanța nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, după aprobarea acesteia prin Legea nr.180/2002. Prin urmare, singura modalitate de a reduce sau majora periodic limitele amenzilor contravenționale este modificarea actului normativ prin care sunt stabilite și sancționate contravențiile, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative.

5. La **art.5**, propunem eliminarea expresiei „încadrarea acestora”, întrucât nu este necesară.

6. În **art.6 alin.(1)**, trebuie păstrată reglementarea în vigoare care, în ce privește achitarea pe loc sau într-un anumit termen a jumătate din minimul amenzii, se referă la minimul amenzii prevăzute în **actul normativ**, nu în procesul-verbal încheiat de agentul constatat, care nu conține un „minim” și „maxim” al amenzii.

7. La **art.7 fraza a doua**, textul nu se poate referi la „însușirea” procesului verbal de către contravenient, ceea ce s-ar putea interpreta ca o recunoaștere a faptei și renunțarea la exercitarea căii de atac, ci numai la semnarea lui, atestând că cel în cauză a fost de față. În caz de refuz al semnării de către contravenient, dispozițiile legale și practica în materie cer semnarea de către **doi martori asistenți**, nu declarații ale acestora care ar **valida** procesul verbal, cum se prevede în proiect.

II. În ce privește redactarea proiectului de lege

1. În **titlu** și în **întreg proiectul** ar trebui să se facă referire la rețeaua de **căi ferate subterane sau de suprafață**, evocându-se mai întâi regula și apoi excepția.

2. **Articolul 1** nu are caracter normativ și, neservind la nimic, ar trebui eliminat din proiect.

3. În **întregul proiect**, ar trebui să se renunțe la folosirea parantezelor și a abrevierii „etc.”, neagreate de metodologia privind elaborarea actelor normative, urmând a fi înlocuită cu alte

exemplificări sau prin utilizarea formulării consacrate: „sau alte asemenea”. Avem în vedere: art.2 pct.8, pct.11, pct.26 și 27.

4. La **art.3 alin.(1)** formula introductivă corectă este: „Contravențiile prevăzute la art.2 săvârșite de persoane fizice se sancționează cu amendă, după cum urmează:”.

Totodată, semnalăm că la lit.a), b), c) și d) și **alin.2** lit.a), b), c), expresiile de început „Cu amendă” nu sunt necesare.

La **alin.2**, formula introductivă corectă este:

„Contravențiile săvârșite de persoane juridice se sancționează cu amendă, după cum urmează:”.

5. La **art.10 alin.(1)**, pentru a se marca cu precizie data intrării în vigoare a legii este necesar să se înlocuiască expresia „în termen de 30 de zile”, prin expresia „la 30 de zile”. Propunem, totodată, eliminarea expresiei „Partea I”, care nu este necesară.

La **alin.(2)**, sintagma „Consiliului de Stat”, poate lipsi.

6. Propunem eliminarea din textul proiectului a formulelor de atestare a constituționalității adoptării legii, consemnarea acesteia fiind o atribuție a fiecărei Camere, în funcție de modul de desfășurare a procesului decizional de adoptare a legii.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.160/2.03.2005