

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.297/2004 privind piața de capital

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.297/2004 privind piața de capital, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP64 din 10.03.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea alin.(2) și (5) ale art.285 din Legea nr.297/2004 privind piața de capital, în scopul transformării Bursei de Valori București din instituție publică în instituție privată.

Prin obiectul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul.

2. La **titlu**, având în vedere că proiectul vizează **numai modificarea** Legii nr.297/2004, precum și **un singur articol** al acesteia, propunem reformularea acestuia, astfel:

„**Lege pentru modificarea art.285 din Legea nr.297/2004 privind piața de capital**”.

În consecința celor de mai sus, este necesară înlocuirea expresiei „Art.I” cu sintagma „**Articol unic**” în partea introductivă a propunerii legislative.

3. La **articolul unic**, pentru respectarea uniformității reglementării, textul trebuie reformulat, după cum urmează:

„**Articol unic. - Alineatele (2) și (5) ale articolului 285 din Legea nr.297/2004 privind piața de capital**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.571 din 29 iunie 2004, se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

4. La teza întâi a **alin.(2) al art.285**, sugerăm înlocuirea cuvântului „menționate” cu adjectivul „**prevăzute**”.

La teza a doua, propunem înlocuirea verbului „se va transforma” cu verbul „**devine**”, deoarece nu este vorba despre o transformare, ci de o schimbare de calificare juridică a activului net, care **devine** capital social.

La teza a treia, pentru rigoare juridică, este necesară înlocuirea cuvântului „repartizat” cu adjectivul „**distribuit**”, acesta exprimând corect această operațiune în limbajul legislativ consacrat.

5. La **alin.(5) al art.285 teza întâi**, semnalăm că nu este normal ca respectiva persoană să fie desemnată de Comitetul Bursei de Valori București înaintea hotărârii adunării generale care decide transformarea Bursei de Valori București în societate pe acțiuni, iar juridic și legal competența desemnării o are însăși adunarea generală, cum, de altfel, rezultă logic din însăși teza a doua a textului. Este necesară, prin urmare, refacerea enunțului, astfel:

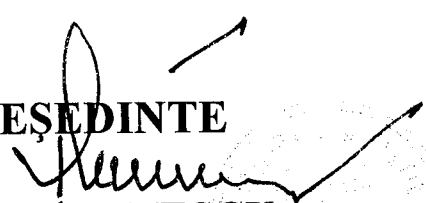
„**(5) Adunarea generală** a Asociației Bursei de Valori București **prevăzute** la alin.(1) va desemna o persoană împuternicită să efectueze formalitățile de înregistrare și înmatriculare a **Societății Comerciale** Bursa de Valori București – S.A.”.

În ceea ce privește **teza a doua a alin.(5)**, referitor la sintagma „de la data intrării în vigoare a prezentei legi” subliniem că este eronată, întrucât Legea nr.297/2004 - în cuprinsul căreia se va integra textul propus de inițiator - a intrat demult în vigoare, cele 30 de zile (art.290 din lege) s-au împlinit de 7 luni.

Sugerăm, eventual, următoarea reformulare: „Înregistrarea **Societății Comerciale** Bursa de Valori București - S.A. la Oficiul registrului comerțului se va realiza pe baza hotărârii **prevăzute la alin.(1)**, în termen de cel mult 30 de zile de la **adoptarea respectivei hotărâri**”.

6. Propunem eliminarea din textul proiectului a formulei de atestare a legalității adoptării legii, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, această consemnare revenind succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea prezentului proiect de lege.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. *200/14.03.2005*