



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege privind reglementarea unor
măsurî pentru complexe energetice**

Analizând proiectul de **Lege privind reglementarea unor
măsurî pentru complexe energetice**, transmis de Secretariatul
General al Guvernului cu adresa nr.75 din 20.04.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații
și propuneri:

I. Observații generale

1. Prin natura reglementărilor, proiectul de lege face parte din
categoria legilor ordinare.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României,
republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Așa cum rezultă din Expunerea de motive, proiectul de lege
vizează stingerea creanțelor Societății Comerciale pentru Închiderea-
Conservarea Minelor – S.A. asupra unor complexe energetice,
respectiv Societatea Națională a Lignitului Oltenia – S.A., Societatea
Comercială „Complexul Energetic Rovinari” – S.A., Societatea
Comercială „Complexul Energetic Turceni” – S.A. și Societatea
Comercială „Complexul Energetic Craiova” – S.A. pe calea
conversiei acestor creanțe în acțiuni la respectivele societăți
comerciale, conversie impropriu numită „compensarea unor creanțe”,

premisă total greșită și nejuridică, viciind întreaga economie a proiectului supus avizării.

Precizăm că nicidecum conversia în acțiuni a creanțelor asupra unei societăți comerciale, realizabilă pe calea majorării capitalului social al respectivei societăți comerciale prin mijlocirea unor „aporturi” constând în respectivele creanțe asupra societății comerciale în cauză, **nu se confundă cu compensarea** (mai exact „compensația”) **ca mod de stingere a obligațiilor**, respectiv *debiti et crediti inter se contributio*, care presupune că **cele două părți, în speță Societatea Comercială pentru Închiderea-Conservarea Minelor – S.A., pe de o parte și fiecare din complexele energetice, pe de altă parte, sunt reciproc debitori și creditori, creanțele reciproce stingându-se până la concurența valorii celei mai mici.** Or, în speță, Societatea Comercială pentru Închiderea-Conservarea Minelor – S.A. este creditor al societăților comerciale menționate, dar acestea nu au vreo creanță asupra celei dintâi, astfel încât, *de plano*, în cauză nu poate fi vorba de compensarea unor creanțe.

O asemenea „compensare” ar mai putea fi realizată printr-o **dare în plată**, societățile comerciale în cauză convenind cu creditorul să-i dea în plată **acțiuni**, dar aceasta ar presupune ca respectivele societăți comerciale debitoare **să-și fi achiziționat și să dețină propriile acțiuni**, oricum numai în limitele permise de lege, respectiv 10% din capitalul social (art.103 alin.(3) din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată).

Chiar dacă s-ar dori o stingere a respectivelor creanțe prin „compensare” sub forma dării în plată mai sus prezentate, oricum aceasta nu este posibilă, întrucât societățile comerciale în cauză nu dețin propriile acțiuni și nici nu și le-ar putea achiziționa de pe piață la concurența valorii creanțelor existente asupra lor, întrucât acționar unic este statul, iar acțiunile la aceste societăți nu sunt pe piață.

Prin urmare, stingerea respectivelor creanțe asupra acestor societăți nu este posibilă decât prin **conversia în acțiuni a acestor creanțe** pe calea majorării capitalului social cu valoarea acestor creanțe. Adică, instituția publică implicată urmează să mandateze reprezentanții săi în adunarea generală a acționarilor la respectivele societăți să voteze majorarea capitalului social prin conversia în acțiuni a creanțelor asupra societății deținute de Societatea Comercială pentru Închiderea-Conservarea Minelor – S.A., suma majorării fiind

valoarea nominală a respectivelor creanțe, iar raportul de conversie fiind paritar, numărul acțiunilor aferente urmând a fi dat de raportul dintre valoarea nominală a creanței supuse conversiei și valoarea nominală unitară a acțiunii la respectiva societate comercială.

În consecință, pentru ca realizarea scopului proiectului supus avizării să fie deopotrivă juridică și legală, fără a afecta cu nimic consecințele vizate, se impun o seamă de adaptări corespunzătoare ale textului proiectului, așa cum vor fi propuse în cele ce urmează.

II. Observații și propuneri privind textele proiectului

1. Referitor la **titlul** proiectului, având în vedere că nu este vorba de toate complexele energetice existente în România, ci numai de cele menționate la art.1, toate situate în zona Oltenia, propunem pentru acesta următoarea formulare:

„Lege privind reglementarea unor măsuri pentru **unele** complexe energetice”.

2. Cu privire la **art.1**, în considerarea observațiilor enunțate *supra* **pct.1**, propunem înlocuirea sintagmei „liberarea de acțiuni noi prin compensarea” cu sintagma „**conversia în acțiuni a**”, iar ultimele două cuvinte din finalul enunțului, respectiv „cu acțiuni” urmează a fi eliminate.

3. La **art.2**, în rândul 7 al alin.(1), începând cu sintagma „emiterea de acțiuni noi” se impune, în consecința celor ce preced, următoarea redactare: „...și **atribuirea acțiunilor aferente majorării către Societatea Comercială pentru Închiderea-Conservarea Minelor - S.A., prin conversia creanțelor acesteia asupra respectivelor societăți comerciale în acțiuni la aceste societăți**”.

4. Întrucât proiectul supus avizării nu dispune nimic în privința parametrilor conversiei creanțelor în acțiuni, dacă nu se dorește un alt factor de conversie decât cel unitar, respectiv valoarea nominală a creanței / valoarea nominală unitară a acțiunii la fiecare dintre societățile respective, propunem o paritate unitară, impunându-se un nou alineat (2), care să prevadă parametrii conversiei, astfel:

„(2) Factorul de conversie este unitar (*a pari*), numărul acțiunilor ce vor fi emise pentru creditorul Societatea Comercială pentru Închiderea-Conservarea Minelor – S.A. la fiecare dintre societățile comerciale prevăzute la alin.(1) fiind dat de raportul dintre valoarea nominală a creanței asupra fiecăreia din respectivele societăți comerciale prevăzută în Anexa la prezenta

lege și valoarea nominală unitară a acțiunii la fiecare dintre respectivele societăți comerciale debitoare”.

5. Alin.(2) al art.2 urmează să devină, în consecința propunerii de la pct.5 *supra*, alin.(3), iar în rândul penultim și final al enunțului, expresia „care fac obiectul compensărilor potrivit art.2” trebuie înlocuită cu sintagma „**rezultate din conversia creanțelor operată conform alin.(1) și (2)**”.

6. La art.3 alin.(1), în rândul 1, expresia „în urma compensărilor prevăzute de art.2” urmează să fie înlocuită, în consecința observațiilor și propunerilor ce preced, cu sintagma „**din conversiile creanțelor operate în conformitate cu art.2**”, iar în rândul 4, expresia „aprobării fiecărei compensări” trebuie înlocuită cu sintagma „**operării fiecărei conversii**”.

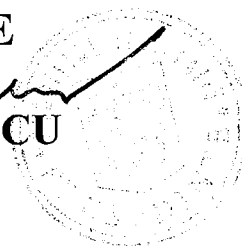
La alin.(2) al aceluiași text, în rândul 1, expresia „ce fac obiectul compensărilor potrivit art.2” trebuie, tot în considerarea observațiilor și propunerilor precedente, înlocuită cu sintagma „**rezultate din conversiile operate conform art.2**”.

La alin.(3) al art.3, pentru aceleași rațiuni, expresia „compensările prevăzute la art.2” din rândurile 1-2 trebuie înlocuită cu sintagma „**conversiile operate conform art.2**”.

7. Întrucât lipsește o prevedere care să dispună că Anexa face parte din prezenta lege, conform normelor de tehnică legislativă, se impune inserția unui text nou (art.4) conținând o asemenea prevedere.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 109/21.04.2004