



Biroul permanent al Senatului
Bp 47 13.03.2005

SENAT
120 13.04.2005

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Legii nr.112/1995 pentru reglementarea situației juridice
a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute
în proprietatea statului**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP47 din 24.02.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect modificarea Legii nr.112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, cu modificările ulterioare. Potrivit dispozițiilor nou introduse, odată cu dobândirea dreptului de proprietate asupra imobilelor, prin restituirea în natură sau cumpărare, se dobândește și dreptul de proprietate asupra terenurilor aferente, precum și asupra terenurilor agricole astfel cum au fost determinate înainte de 6 martie 1945 în grădini, prin cărțile funciare sau registrele agricole, după caz, cu excepția suprafețelor ocupate și aferente altor construcții și dotări edilitare realizate cu aprobări legale, după data trecerii în proprietatea statului sau a altor persoane juridice.

Prin natura sa, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, împrumutând acest caracter de la legea asupra căreia realizează prezenta intervenție legislativă.

În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La titlu, având în vedere că intervențiile legislative asupra actului normativ de bază constau numai în modificări, nu și în completări, mențiunea “și completarea” trebuie eliminată.

3. Potrivit prevederilor art.45 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, intervențiile legislative preconizate prin proiect trebuie marcate ca **articol unic**, și nu ca “Art.1”.

Totodată, ținând seama că, după adoptare, Legea nr.112/1995 a mai suferit unele intervenții legislative, pentru o corectă și completă informare, partea introductivă a articolului unic trebuie să facă această mențiune. În același context, pentru corectitudinea redactării, expresia “nr.279/29 nov.1995” trebuie redată sub forma “279 **din** 29 noiembrie 1995”.

Pentru aceste considerente, propunem reformularea părții introductive a articolului unic, astfel:

„Articol unic. - Legea nr.112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 29 noiembrie 1995, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:”

În continuare, intervențiile legislative asupra elementelor structurale din legea de bază trebuie numerotate cu cifre arabe, urmând ca mențiunea “Art.I” să fie înlocuită cu cifra 1.

4. În ceea ce privește textul propus pentru art.21, precizăm că, întrucât în legea de bază alineatele nu sunt marcate cu cifre încadrate între paranteze, pentru păstrarea uniformității în redactarea textului trebuie eliminată marcarea alineatelor.

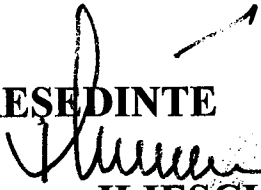
La **alin.2**, pentru o formulare proprie stilului normativ, precum și pentru a se realiza legătura tematică dintre norme, propunem înlocuirea expresiei “Excepție fac”, cu sintagma “Fac excepție de la prevederile alin.1”.

5. Referitor la **alin.(3) al art.21**, propunem reanalizarea normei, întrucât „actul prin care s-a transmis dreptul de proprietate asupra

imobilului și decizia autorităților administrative” eliberate **anterior** intrării în vigoare a prezentei legi nu prevăd în mod expres suprafețele de teren reprezentând grădini pentru ca aceste acte să constituie titlu și în baza lor respectivele suprafețe să poată fi transcrise în cartea funciară. Cu alte cuvinte, acel titlu nu poate consfinți drepturi recunoscute ulterior. Se impune completarea corespunzătoare a proiectului.

Semnalăm că actul prin care s-a restituit imobilul la acea dată este **hotărârea** comisiei județene și nu „decizia autorității administrative”, astfel cum se reține în proiect.

Totodată, proiectul ar trebui să reglementeze în mod explicit și care anume este organul competent să analizeze îndeplinirea condițiilor referitoare la terenurile agricole reprezentând grădini, având în vedere că la 10 ani de la intrarea în vigoare a Legii nr.112/1995 unele comisii județene nu mai funcționează.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. 161/02.03.2005