



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
art.40 din Legea nr.26/1996 - Codul Silvic**

**Analizând propunerea legislativă pentru modificarea art.40
din Legea nr.26/1996 - Codul Silvic, transmisă de Secretarul General
al Senatului cu adresa nr.BP117 din 30.03.2005,**

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare
modificarea art.40 din Legea nr.26/1996 - Codul Silvic, cu
modificările și completările ulterioare.

Prin proiect se propune ca volumul maxim de masă lemnoasă ce
se poate recolta anual din păduri, să fie egal cu posibilitatea anuală
stabilită prin amenajamentele silvice, pe fiecare proprietar, fără ca
limita acestuia să se mai aprobe prin hotărâre a Guvernului.

Propunerea legislativă parte din categoria legilor ordinare.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția
României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **articolul unic**, pentru respectarea normelor de tehnică
legislativă, propunem următoarea redactare :

„Articol unic. - Articolul 40 din Legea nr.26/1996 - Codul
silvic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.93 din 8

mai 1996, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:”

Art.40. -”.

Pe cale de consecință, sintagma „Articolul 40 va avea următorul cuprins:” va fi eliminată.

3. Referitor la textul propus pentru **art.40**, întrucât înlăturarea soluției din actul normativ de bază privind aprobarea prin hotărâre a Guvernului a volumului maxim de masă lemnoasă ce se poate recolta anual din păduri, ar putea crea ambiguități și confuzii în întreg sistemul de aplicare a Codului Silvic, dar mai ales în ceea ce privește criteriile de apreciere a tăierilor legale sau ilegale, sugerăm reanalizarea textului din acest punct de vedere.

4. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a legalității adoptării legii deoarece, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine, succesiv, fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii respective.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 327/02.04.2005