



AVIZ
referitor la proiectul de Ordonanță de urgență
privind asigurarea calității educației

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind asigurarea calității educației**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.139 din 11.07.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. La formula introductivă, propunem ca temeiul legal să fie redat în continuarea temeiului constituțional, folosindu-se abrevierea „lit.s)”, în loc de „litera (s)” și scrierea cu literă mică a cuvintelor din sintagma „Ordonanță de Urgență”.

Această ultimă propunere este valabilă pentru întreg proiectul.

2. Potrivit normelor de tehnică legislativă, capitolele trebuie numerotate prin cifre romane, iar marcarea articolelor trebuie realizată prin abrevierea „Art.” urmată de cifra arabă corespunzătoare, pe același aliniament cu debutul articolului.

3. La art.2, potrivit normelor de tehnică legislativă, enumerările trebuie marcate prin literele alfabetului, înlocuind marcarea uzitată în proiect, prin cifre arabe cuprinse în paranteză, specifică marcării alineatelor din actul normativ. Reiterăm observația și pentru **art.9**.

La a doua enumerare, care devine lit.b), sugerăm folosirea sintagmei „organizație non-guvernamentală”, în loc de „organizație non profit”.

4. La art.3 alin.(2), pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea cuvântului „multicriterială”, prin expresia „a mai multor criterii”.

La alin.(3), propunem revederea și reformularea în sensul a ceea ce se dorește, a sintagmei „standardele anunțate”, deoarece este lipsită de claritatea necesară. Reiterăm propunerea și pentru **alin.(4)**, cu referire la sintagma „standardelor prestabile” și pentru **alin.(2) al art.4**, cu referire la sintagma „standardelor predeterminate”.

5. La art.6 partea introductivă, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sugerăm înlocuirea cuvântului „vizează” prin expresia „are ca obiective principale”.

6. La art.7 alin.(1), propunem reformularea sintagmei „este centrată preponderent pe” sub forma „are ca obiectiv preponderent”.

7. La art.9 alin.(2), propunem revederea și reformularea sintagmei „formulate în termen de reguli sau rezultate” din enumerarea a doua.

8. La art.10, deoarece normele de tehnică legislativă de la art.47 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, prevăd că o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi, sugerăm ca enumerările de la **lit.a) - c)** să fie identificate prin A, B, și C, iar enumerările subsecvente ale acestora numerotate în proiect cu cifre arabe să fie marcate cu literele a) - c), a) - d) și, respectiv, a) - h).

9. La art.11 alin.(4) și (5), sugerăm înlocuirea sintagmei „în număr relativ egal” cu alta care să exprime mai clar intenția inițiatorului

10. La art.12 lit.a), pentru exprimare normativă, expresia „enumerate în art.10” se va înlocui prin „prevăzute la art.10”, propunere valabilă și pentru **art.29 alin.(5)**.

11. La art.13 partea introductivă, sugerăm ca în locul expresiei „se referă la” să fie folosit cuvântul „cuprinde”.

12. La art.14 alin.(1), propunem înlocuirea semnului „:” cu sintagma „și anume” și scrierea în continuare a textului unde sunt menționate cele două agenții naționale specialitate, ARACIS și ARACIP.

13. La art.15 alin.(2) și acolo unde mai este cazul, pentru unitate terminologică, trebuie introdus după expresia „agențiile naționale”, cuvântul „specializate”.

Din același considerent, la **art.29 alin.(6)**, sintagma „agențiilor de asigurare a calității” trebuie înlocuită corespunzător.

14. La art.17 alin.(1) lit.b), expresia „hotărâri de Guvern” se va înlocui prin „hotărâre a Guvernului”.

15. La art.19 alin.(3) lit. b) și d) și alin.(4), cuvântul „poziții” trebuie înlocuit prin „posturi”.

16. La art.21 alin.(2), enumerările trebuie marcate prin litere, după care se inserează „)”, care va înlocui „/”. Reiterăm propunerea pentru **art.27 alin.(1)**, unde se va înlocui punctul inserat după literele respective.

17. La art.24 alin.(3) lit.d), pentru precizia necesară trebuie menționat emitentul ordinului respectiv, iar la lit.i), pentru o exprimare uzuală, se vor scrie cu literă mică, sintagma „Ordin al Ministrului Educației și Cercetării”, iar expresia „articolul 7 alin.3” se va scrie sub forma „art.7 alin.(3)”.

18. La art.27 alin.(1) lit.a), se specifică că finanțarea se face din fonduri publice de la buget, aceasta este în neconcordanță cu prevederile art.24 alin.(1) unde se specifică că ARACIP are un buget propriu de venituri și cheltuieli. De aceea, este necesară corelarea acestor norme.

19. La art.28 alin.(1), sintagma „a armoniza transectorial” propunem a fi reformulată în sensul a ceea ce se dorește.

20. La art.30 partea introductivă și **art.31** partea introductivă, pentru o mai bună exprimare, sugerăm înlocuirea cuvântului „operațiuni”, prin „activități”.

21. La art.34 alin.(1), pronumele „ea” este de prisos și propunem a fi eliminat.

22. La art.36 alin.(3), propunem introducerea după cuvântul „conform”, a cuvântului „prevederilor”.

23. La art.37, după cuvântul „prevederilor” se va folosi sintagma „Legii nr.88/1993 privind acreditarea instituțiilor de învățământ superior și recunoașterea diplomelor, republicată și ale Ordonanței Guvernului nr.87/1998 privind evaluarea și acreditarea învățământului preuniversitar, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.196/1999, după caz.”

24. La norma de la art.38, sugerăm ca textul care debutează prin expresia „se elaborează” să fie reformulat sub forma „se vor supune aprobării prin hotărâre a Guvernului, organizarea și regulamentul de funcționare a ARACIS și ARACIP.”

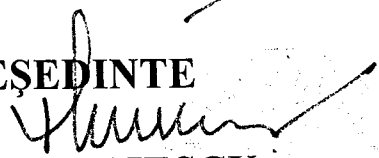
25. Pentru rigoare normativă, la **art.39** este necesar ca textul care succede expresiei „se abrogă” să fie redactat astfel: ”Legea nr.88/1993 privind acreditarea instituțiilor de învățământ superior și recunoașterea diplomelor, republicată, Ordonanța Guvernului

nr.87/1998 privind evaluarea și acreditarea învățământului preuniversitar, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.196/1999, art.18 alin.(3), art.23 alin.(2), art.56 alin.(1), art.106 alin.(2), art.107, art.113 și art.148 alin.(1) din Legea învățământului nr.84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte dispoziții contrare”.

26. Referitor la art.40, propunem ca acesta să fie alcătuit numai din primul alineat, norma de la **alin.(2)** fiind inutilă, deoarece intrarea în vigoare a ordonanțelor de urgență la data publicării în Monitorul Oficial al României este prevăzută deja la art.11 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată.

Totodată, având în vedere natura de normă tranzitorie de la alin.(1) al acestui articol, este necesară plasarea acestuia înaintea art.39 care devine art.40, prin renumerotare.

PRESEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 