



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.139 din 11.07.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de ordonanță de urgență a Guvernului, îl constituie **stabilirea condițiilor** în care cetățenii Uniunii Europene și ai statelor membre ale Spațiului Economic European, precum și membrii acestora de familie, își exercită dreptul la liberă circulație și dreptul de ședere pe teritoriul României, din perspectiva îndeplinirii angajamentelor asumate de România, în procesul de aderare la Uniunea Europeană, în domeniul Justiției și al Afacerilor Interne, în contextul procesului de armonizare legislativă. Actuala reglementare instituită prin Legea nr.309/2004 urmează să fie abrogată.

Prezentul demers normativ cade sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate politicii europene în domeniul **Justiției și Afacerilor Interne (JAI)**, în **segmentul legislativ** - Spațiu de libertate, securitate și justiție, **sectorul** - Libera circulație a persoanelor.

Astfel, promovarea proiectului de față, se înscrie pe coordonatele obligațiilor ce-i revin României, desprinse din procesul finalizării negocierilor de aderare, a căror încheiere a fost consfințită prin *Concluziile Președinției Consiliului European de la Bruxelles din 16-17 decembrie 2004* și care, ulterior, au fost preluate în cadrul Tratatului de aderare a României la Uniunea Europeană.

2. Apreciem că unele dispoziții din proiect sunt susceptibile de a fi completate în mod corespunzător, asigurându-se astfel, o **alinieare deplină** la normele prevăzute în Directiva nr.2004/38/CE. Avem astfel, în vedere, necesitatea de transpunere în cadrul proiectului, inclusiv a normelor comunitare ce reglementează, conform art.30 din Directivă, principalele exigențe în **materia notificării deciziilor de expulzare**. Menționăm în acest sens, că potrivit dispozițiilor pct.3 al art.30 din cadrul actului juridic comunitar "notificarea presupune **indicarea jurisdicției sau a autorității administrative** în fața căreia cel interesat poate introduce un recurs, precum și **termenul de recurs**, și la nevoie, **precizarea unui termen obiectiv** pentru părăsirea teritoriului statului membru termen care, cu excepția cazurilor de urgență, bine justificate, nu poate fi mai mic de o lună, începând cu data notificării". Totodată, considerăm că se impun a fi reglementate și alte **cerințe esențiale**, subsumate **garanțiilor procedurale**, în acord cu prevederile pct.3 al art.31 din Directivă, potrivit căreia "procedurile de recurs permit o analiză a legalității deciziei, precum și a faptelor și circumstanțelor ce au justificat măsura dispusă ele vizează deopotrivă ca decizia să nu fie disproporționată, în special, în raport de exigențele stabilite de art.28".

3. La **art.2**, partea de debut, pentru acuratețea textului, propunem înlocuirea expresiei "Pentru scopurile prezentei ordonanțe" cu "În aplicarea prevederilor prezentei ordonanțe".

4. La **art.8 alin.(3)**, rândul 2, trebuie revăzută norma de trimitere la "alin. (3)", prin precizarea articolului căruia îi aparține acest alineat.

5. La **art.13 alin.(2)**, se repetă în text cuvântul "dreptului", fiind necesară corectura de rigoare.

6. La **art.23 alin.(1)**, este necesară înlocuirea expresiei “Prin derogare” cu “Prin excepție”, în speță nefiind vorba de o derogare de la un alt act normativ.

7. La **art.24 alin.(2)**, necesită a se preciza în text cine va elabora și aproba normele metodologice de aplicare a ordonanței de urgență.

8. La **art.28 alin.(1)**, sugerăm să fie revăzută norma de trimitere la **art.81**, întrucât proiectul nu are decât 35 de articole.

9. La **art.31**, semnalăm că sunt două texte marcate cu acest număr, fiind necesară corectura de rigoare.

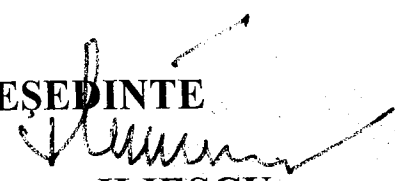
Referitor la cel de al doilea text marcat ca art.31, propunem revederea normei de la alin.(4) privind trimiterea la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2002, întrucât această ordonanță nu este pertinentă în text. Considerăm că trimiterea ar trebui făcută la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.194/2002 privind regimul străinilor în România.

10. Textul **art.32**, prin care se face mențiunea transpunerii în legislația internă a Directivei 38/2004/CE nu se cuprinde în partea dispozitivă a proiectului și nu se marchează ca articol.

Această mențiune se poziționează la sfârșitul textului.

În atare situație, începând cu art.32 urmează a se face renumerotarea articolelor.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.955/15.07.2005