



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
înființarea Autorității Naționale pentru Reglementarea
și Monitorizarea Achizițiilor Publice**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind
înființarea Autorității Naționale pentru Reglementarea și
Monitorizarea Achizițiilor Publice**, transmis de Secretariatul
General al Guvernului cu adresa nr.130 din 29.06.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de
reglementare înființarea Autorității Naționale pentru Reglementarea și
Monitorizarea Achizițiilor Publice, instituție publică cu personalitate
juridică, organ de specialitate al administrației publice centrale în
subordinea Guvernului și în coordonarea directă a Primului-ministru.

Prin proiect se stabilesc funcțiile și obiectivele generale ale
acestei instituții, conducerea operativă asigurată de un președinte cu
rang de secretar de stat, un vicepreședinte cu rang de subsecretar de
stat, numiți prin decizie a Primului-ministru și un secretar general
numit în condițiile prevăzute de lege.

Semnalăm că, anterior, s-au mai primit spre avizare din partea
Camerei Deputaților, cu adresa nr.PLX 143/25.04.2005 o propunere
legislativă care viza înființarea, organizarea și funcționarea Agenției

Române pentru Achiziții Publice, pentru care s-a emis Avizul nr.505/6.05.2005, cu adresa nr.PLX160/9.05.2005 o propunere legislativă prin care se propunea înființarea Oficiului Român pentru Supravegherea Achizițiilor, pentru care s-a emis Avizul nr.580/23.05.2005, cu observații și propuneri și cu adresa nr.PLX 265/27.06.2005 o propunere legislativă care viza înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Monitorizarea Achizițiilor Publice.

2. Având în vedere prevederile **art.6 alin.(2)** din proiect, potrivit căror nucleul Autorității se constituie din Direcția de reglementare și monitorizare a achizițiilor publice din cadrul Ministerului Finanțelor Publice și din Serviciul achiziții lucrări publice al Direcției generale de achiziții în lucrări publice și infrastructură rurală din cadrul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, ar fi fost recomandabil ca norma din cuprinsul **art.1 alin.(1)** să menționeze expres că Autoritatea se înființează prin reorganizarea respectivelor structuri din cadrul celor două ministere, structuri care se desființează.

3. Sub aspectul conținutului, precizăm că, deși conform art.6 alin.(1), organizarea și funcționarea Autorității se stabilește prin hotărâre a Guvernului, era necesar ca proiectul să menționeze principalele atribuții ce revin instituției publice înființate, care să constituie cadrul general pentru dezvoltarea acestora în hotărârea de organizare și funcționare ce urmează a se adopta.

4. La **art.2**, partea introductivă, având în vedere natura juridică a Autorității - de organ de specialitate al administrației centrale, norma ar trebui să se refere la „Scopul” sau „Rolul” Autorității, nu la „Obiectivele generale”.

5. La **art.2 lit.b)**, pentru respectarea prevederilor art.35 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, abrevierea „UE” trebuie redată *in extenso*.

6. La **art.3 lit.b)**, semnalăm că expresia „de reglementare a cadrului legislativ”, este improprie, fiind necesară înlocuirea ei cu alta care să exprime intenția inițiatorului.

7. La **art.5 alin.(1)**, pentru uniformizare în legislație, propunem eliminarea cuvântului „decizii”, iar la **alin.(2)** reformularea textului, astfel:

„(2) Ordinele și instrucțiunile, cu caracter normativ, se publică în Monitorul Oficial”.

8. La **art.6 alin.(2)**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea termenilor „operațională” și „nucleul”, cu alții, care să exprime mai clar intenția inițiatorului.

9. La **art.8 alin.(1) și (2)**, pentru o formulare consacrată în actele normative, expresia „predare-primire” trebuie înlocuită cu expresia „predare-preluare”.

10. La **art.9**, pentru precizia normei este necesar să se menționeze dacă personalul Autorității face parte din categoria funcționarilor publici sau din categoria personalului contractual.

11. La **art.12**, precizăm că, fiind vorba de o intervenție legislativă asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.11/2004, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din actul normativ de bază nu se face prin abrevieri. De aceea, abrevierea „alin.” din enunțul incipient, trebuie redată *in extenso*.

Totodată, pentru ca dispoziția de completare să fie completă, aceasta trebuie să menționeze și numărul și data Monitorului Oficial al României în care a fost publicată Ordonanța de urgență a Guvernului nr.11/2004, precum și faptul că a fost aprobată prin lege cu modificări și completări, iar ulterior, a mai suferit unele intervenții legislative.

Pentru aceste considerente, propunem reformularea părții introductive astfel:

„Art.12. - La articolul 3 alineatul (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.11/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.266 din 25 martie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.228/2004, cu modificările și completările ulterioare, se introduce o nouă literă, lit.h), cu următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București
Nr.805/30.06.2005