



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea
Ordonanței Guvernului nr.7/2003 republicată privind utilizarea
în scopuri exclusiv pașnice a energiei nucleare**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.7/2003 republicată privind utilizarea în scopuri exclusiv pașnice a energiei nucleare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.140 din 12.07.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.7/2003 privind utilizarea în scopuri exclusiv pașnice a energiei nucleare, republicată.

Potrivit Expunerii de motive, inițierea acestui proiect de lege este determinată de necesitatea respectării recomandărilor făcute de Comisia Europeană, în Raportul de țară pe 2004, cu privire la atribuțiile Agenției Nucleare și ale Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare, în vederea eliminării suprapunerilor de competențe.

Prin natura reglementărilor, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) și (3) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. În dreptul comunitar, obligațiile de bază și principiile generale în domeniul securității nucleare la fel ca și mecanismele de control menite să *asigure protecția populației și lucrătorilor împotriva radiațiilor ionizante produse de instalațiile nucleare* au fost inițial

institute în cadrul Tratatului pentru constituirea **Comunității Europene a Energiei Atomice (CEEA)** din 25 martie 1957. Scopurile care au stat la baza adoptării acestuia au fost reglementate în cuprinsul art.2 și vizau, printre altele, ***promovarea cercetării și stabilirea unui sistem unitar de standarde pentru securitate în scopul protejării sănătății lucrătorilor și a sănătății generale a publicului larg.***

În același timp, CEEA asigurarea coordonării politicilor țărilor membre în domeniul cercetării nucleare și formarea unei piețe comune a materialelor și a echipamentelor nucleare pentru statele membre. Având o structură instituțională asemănătoare cu cea Comunității Europene a Cărbunelui și Oțelului, CEEA și-a dezvoltat propriile sale centre de cercetări în mai multe state, a creat centrale nucleare în diverse țări comunitare sub formă de întreprinderi comune și a realizat un schimb intens de informații .

Extinderea Uniunii Europene, precum și accidentul de la Cernobîl din 1986, a pus în evidență necesitatea intervenției comunitare asupra sectorului nuclear în scopul menținerii și garantării unui nivel ridicat de securitate nucleară la nivelul celor 25 de state membre, 27 în perspectivă.

În acest context, acquisul comunitar în domeniu cuprinde nu numai reglementări cu caracter juridic, dar și programe, strategii precum și comunicări ale Comisiei Europene, privind prioritățile acțiunilor în sectorul energiei nucleare. Printre cele elaborate în ultima perioadă, amintim **propunerea de directivă a Consiliului, privind definirea obligațiilor de bază și principiile generale în domeniul siguranței instalațiilor nucleare, și Decizia Consiliului 668/3 iunie 2002** privind cel de-al șaselea **Program-cadru al CEEA** pentru perioada 2002-2006, pentru activități de cercetare și perfecționare profesională în domeniul nuclear, care își aduce contribuția la crearea Spațiului de Cercetare Europeană, în care sunt precizate obiectivele științifice și tehnologice, precum și prioritățile activităților avute în vedere.

Prin raportare la acquisul comunitar, proiectul supus avizării, nu reprezintă o transpunere sau o preluare a unui document comunitar, întrucât modificările și completările propuse **vizează în primul rând aspecte de organizare internă a instituțiilor naționale în domeniu.**

Precizăm totuși că sistematizarea pe trei paliere a activității de utilizare pașnică a energiei nucleare și anume : ***promovarea, dezvoltarea și monitorizarea*** acesteia, vor contribui la simplificarea adoptării și implementării principiilor instituite prin documentele și

programele elaborate de instituțiile și organismele comunitare în domeniu.

Pe de altă parte, instituirea unor competențe la nivelul Parlamentului, conform punct.9 din proiect de modificare a art.5 din Ordonanță, se încadrează în spiritul cerințelor din proiectul de directivă prin care se solicită ca statele membre să garanteze ***amplasarea reactoarelor nucleare de putere și cercetare precum și a depozitelor definitive de deșeuri radioactive și combustibil nuclear.***

Având în vedere cele expuse mai sus, apreciem că proiectul de lege se aliniază în acquisul comunitar și nu contravine dispozițiilor acestuia.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La titlu, este necesară eliminarea cuvântului „republicată” ca inadecvat în context.

2. Întrucât proiectul de lege cuprinde un singur articol, acesta se va defini potrivit art.45 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, prin expresia „**Articol unic**, a cărei parte introductivă va avea următoarea formulare:

„Articol unic. - Ordonanța Guvernului nr.7/2003, republicată în Monitorul Oficial ...se modifică și se completează după cum urmează:”.

3. La pct.2, partea dispozitivă este necesară eliminarea expresiei „al ordonanței” ca inutilă în context.

Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect.

4. La pct.5, în norma dispozitivă, pentru nominalizarea textelor supuse modificării, recomandăm următoarea formulare:

„La articolul 3, literele a), b), c), e), g), i), j), k), l), m), p) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

La lit.b), sugerăm înlocuirea expresiei „legate de” din finalul rândului 1, nespecifică limbajului normativ, prin cuvântul „privind”.

Observația este valabilă și pentru literele c) - j).

Totodată, la **lit.b),** propunem înlocuirea cuvântului „construcția” din rândul 3, prin „construirea”, mai adecvat în context. Observația este valabilă și pentru **pct.9** cu privire la textul propus pentru alin.(2) al art.5.

5. La pct.6, pentru exprimarea adecvată a intenției de completare, recomandăm următoarea formulare:

„La articolul 3, după litera i) se introduce o nouă literă, lit.i¹, cu următorul cuprins:”.

6. La pct.7, recomandăm reformularea normei de abrogare, astfel:

„La articolul 3, literele d), h) și p) se abrogă”.

7. La pct.8, pentru exprimarea corectă a intervenției normative vizate, recomandăm următoarea formulare:

„Titlul Capitolului II se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă și pentru pct.10, 17, 22 și 30.

8. La pct.9, pentru exprimarea adecvată a intenției de modificare a art.5, textul introductiv trebuie reformulat, astfel:

„Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

9. La pct.15, pentru redactarea adecvată a intenției de modificare, recomandăm reformularea acesteia, astfel:

„Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În textele propuse pentru alin.(1) și, respectiv, alin.(2), sugerăm eliminarea conjuncției „și” din finalul rândurilor 2.

10. La pct.17, pentru redarea corectă a intenției de modificare, sugerăm înlocuirea sintagmei „se modifică astfel” cu sintagma consacrată „se modifică și va avea următorul cuprins:”.

11. La pct.18, 19 și 21, din considerente de tehnică legislativă, propunem comasarea normelor ce exprimă intenția de modificare a art.12, astfel:

„La articolul 12, alineatele (1), (2) și (3) ale articolului 12 se modifică și vor avea următorul cuprins”.

12. La pct.20, redarea intenției de intervenție normativă trebuie formulată, astfel:

„După alineatul (2) al articolului 12 se introduce un nou alineat, alin.(2¹) cu următorul cuprins:”.

13. La pct.28, pentru exprimarea corectă a intenției de intervenție normativă, este necesară înlocuirea formulării „Alin.(2) al art.18 al ordonanței” din debutul textului introductiv, cu formularea „La articolul 18, alineatul (2)”.

Observația este valabilă și pentru pct.29 și pct.34.

Totodată, la pct.34, în textul propus pentru alin.(1) al art.27, pentru precizia normei, trebuie înlocuită din text sintagma „se stabilește” cu formularea „se elaborează de ... și se aprobă prin ...”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 963/18.02.2005