



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/1997
privind înființarea Agenției Naționale pentru Dezvoltarea
și Implementarea Programelor de Reconstrucție
a Zonelor Miniere**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.64/1997 privind înființarea Agenției Naționale pentru Dezvoltarea și Implementarea Programelor de Reconstrucție a Zonelor Miniere, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.128 din 28.06.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/1997 privind înființarea Agenției Naționale pentru Dezvoltarea și Implementarea Programelor de Reconstrucție a Zonelor Miniere, în vederea instituirii unor dispoziții de natură să conducă la restructurarea industriei miniere, implementarea măsurilor de atenuare a impactului social nefavorabil produs de închiderea minelor și revitalizarea activităților economice în regiunile miniere.

2. **La titlu**, precum și în cuprinsul proiectului, acolo unde este cazul, din considerente gramaticale, cuvântul „Urgență” din sintagma „Ordonanței de Urgență” trebuie redactat cu literă mică.

3. Pentru respectarea prevederilor art.45 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, intervențiile legislative preconizate asupra actului normativ de bază trebuie subsumate unui articol unic. În acest sens, expresia „Art.I „trebuie înlocuită cu „Articol unic”.

Pentru ca partea introductivă a Articolului unic să fie completă, este necesar ca aceasta să menționeze că respectiva ordonanță de urgență a fost aprobată cu modificări prin Legea nr.43/1998 și că a suferit ulterior numai modificări.

De asemenea, semnalăm că numărul Monitorului Oficial în care ordonanța de urgență supusă intervenției legislative a fost publicată este indicat greșit.

Pentru considerentele sus-menționate, propunem reformularea părții introductive a articolului unic, astfel:

„Articol unic. - Ordonanța de urgență a **Guvernului** nr.64/1997 privind înființarea Agenției Naționale pentru Dezvoltarea și Implementarea Programelor de Reconstrucție a Zonelor Miniere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.**291 din 27 octombrie 1997, aprobată cu modificări prin Legea nr.43/1998, cu modificările ulterioare**, se modifică și se completează, după cum urmează:”.

4. Precizăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din actul normativ de bază nu se face prin abrevieri. De aceea, abrevierile „OUG” și „Alin.” din partea dispozitivă a pct. 1, 3 și 4 trebuie redactate *in extenso*.

De asemenea ținând seama că prin proiect se aduc atât modificări, cât și completări actului normativ de bază, este necesar ca în partea dispozitivă a punctelor 1, 3 și 5, care vizează operațiunea **modificării**, să se menționeze expres natura intervenției legislative, în redactarea prevăzută la art.57 din Legea nr.24/2000, republicată, astfel:

„1. Titlul **se modifică și va avea următorul cuprins:**”

„3. Alineatul (4) al articolului 1 **se modifică și va avea următorul cuprins:**”

„5. Articolul 2 **se modifică și va avea următorul cuprins:**”

5. La pct.4, care vizează **completarea** actului normativ de bază, în redactarea părții dispozitive trebuie utilizată formula prevăzută de art.58 din Legea nr.24/2000, republicată, astfel:

„4. La articolul 1 se introduce un nou alineat, alin.(5), cu următorul cuprins:”.

Referitor la textul propus, pentru corectitudinea redactării, substantivul „Ministrului” trebuie redat cu literă mică. Observația este valabilă și pentru **pct.7**, referitor la art.6 alin.(3).

6. Potrivit uzanței în redactarea actelor normative modificatoare și exigențelor de tehnică legislativă, redarea noilor texte trebuie încadrată între ghilimele, precedată de cifra articolului sau alineatului care se modifică.

Astfel, la pct.3 textul trebuie precedat de cifra „(4)”, iar la pct.5 și 6, textele trebuie marcate cu „Art.2”, respectiv „Art.3”.

7. La pct. 5, referitor la textul propus pentru art. 2 alin.(1), sugerăm o îmbunătățire redacțională, prin înlocuirea expresiei „este întocmirea strategiei”, cu sintagma „îl constituie întocmirea strategiei”.

8. La pct.6, referitor la textul propus pentru art.3 alin.(3), pentru o exprimare proprie stilului normativ, precum și pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, sintagma „menționate la alineatul 1” trebuie înlocuită cu expresia „prevăzute la alin.(1)”.

La alin.(5) al art.3, propunem înlocuirea sintagmei „Comisia înființată potrivit alin.(2)”, cu sintagma „Comisia interministerială prevăzută la alin.(2)”.

Pentru o reglementare completă, textul ar trebui să precizeze **numărul** reprezentanților și **nivelul** la care se face reprezentarea (secretar de stat, director general, director) în cadrul comisiei interministeriale, precum și termenul în cadrul căruia conducătorii instituțiilor trebuie să facă desemnarea.

9. Referitor la **pct.7**, semnalăm că deși partea dispozitivă se referă la modificarea alin.(2) al art.6, în fapt, se modifică întregul articol. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca intervenția să vizeze modificarea întregului art.6.

Propunem următoarea redactare pentru partea dispozitivă a pct.7, astfel:

„7. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

La alin.(1), întrucât actul normativ de bază nu cuprinde o dispoziție care să stabilească apartenența anexei la ordonanța de urgență, este necesară completarea textului în final cu sintagma „care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență”.

La alin.(3), semnalăm că operațiunea corectă este **derogarea**, nu excepția. În acest sens, propunem ca referirea la norma ce derogă de la dispozițiile Legii nr.161/2003, respectiv teza a doua să constituie un alineat distinct, marcat ca alin.(4), pentru care propunem următoarea redactare:

„(4) Prin derogare de la prevederile art.XVI alin.(4) din Titlul III al Cărtii a II-a din Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, nivelul funcțiilor de conducere se stabilesc prin ordin al ministrului economiei și comerțului”.

Pe cale de consecință, actualul alin.(4) va deveni alin.(5).

La actualul alin.(4), propunem ca expresia „va fi redistribuit” să fie înlocuită cu expresia „se redistribuie”.

10. La anexă, pentru un plus de rigoare normativă, propunem ca titlul coloanei a doua să fie reformulat astfel: „Denumirea biroului regional”, cel al coloanei a treia „Localitatea în care se află sediul”, iar cel al coloanei a patra „Regiunea de dezvoltare aferentă”.

Totodată, este necesar să se precizeze la **nr.crt.4** în care din cele trei localități este sediul și în care sunt organizate doar ”reprezentanțe locale” (potrivit art.6 alin.(2).

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.798/29.06.2005