



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind unele măsuri pentru asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală în cadrul operațiunilor de vămuire

Analizând proiectul de **Lege privind unele măsuri pentru asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală în cadrul operațiunilor de vămuire**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.119 din 20.06.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare instituirea unor măsuri pentru asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală în cadrul operațiunilor de vămuire, în scopul înlăturării disfuncționalităților apărute în aplicarea legii în vigoare, potrivit angajamentelor asumate de România privind armonizarea legislației interne din acest domeniu cu noul acquis comunitar fiind propusă pentru abrogare Legea nr.202/2000.

Prin conținutul său normativ proiectul se încadrează în categoria legilor ordinare întrucât domeniul propus pentru reglementare nu este rezervat legilor organice.

În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Potrivit uzanței în redactarea actelor normative și conform prevederilor art.50 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, Capitolul I trebuie intitulat „Dispoziții generale”.

De asemenea, pe planul sistematizării, menționăm că nu este recomandabil ca un act normativ să debuteze cu definiții, fiind necesară redarea, în principal, a acelor prevederi care stabilesc scopul legii, sfera de aplicabilitate a acesteia, urmând ca apoi să fie definiți anumiți termeni care să clarifice și să conducă la interpretarea unitară a legii.

De aceea, propunem ca art.2 și art.3 să devină art.1 și art.2, iar actualul art.1 să devină art.3, cu adaptarea corespunzătoare a normelor de trimitere din cuprinsul proiectului.

3. Din analiza proiectului rezultă că inițiatorul a procedat la o transpunere integrală a dispozițiilor ce reglementează procedurile obligatorii și a adaptat prin detalieri normele pe care actul comunitar (Regulamentul comunitar 1383/2003 privind acțiunile de control vamal îndreptate împotriva mărfurilor suspectate a aduce atingere unor drepturi de proprietate intelectuală și măsurilor care trebuie luate împotriva mărfurilor care au încălcat aceste drepturi) le lasă la latitudinea legislației interne.

4. La actualul art.1, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative, propunem reformularea părții introductive astfel:

„În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație:”

La pct.11 lit.b), pentru o exprimare proprie stilului normativ, expresia „menționate la lit.a)” urmează să fie înlocuită cu expresia „prevăzute la lit.a)”.

5. La art.3 alin.(1), pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei „mărfurilor care poartă un drept”, prin expresia „mărfurilor care sunt obiect al dreptului”, mai potrivită în context.

6. La Capitolul II, marcarea corectă a secțiunilor urmează să se realizeze după următorul exemplu: „Secțiunea a 2-a”, „Secțiunea a 3-a”.

7. Proiectul prevede sancțiuni contravenționale în Capitolul V. Reglementarea nu ridică obiecțiuni de fond, însă redactarea și tehnica legislativă de prezentare a conținutului normativ al capitolului lasă de dorit. Sub aceste două unghiuri, capitolul ar putea fi configurat juridic, astfel:

Capitolul V **Contravenții**

„Art.17. - (1) Constituie contravenții următoarele fapte și se sancționează după cum urmează:

a) fapta declarantului/destinatarului/deținătorului mărfurilor de a introduce sau scoate de pe teritoriul României mărfurile stabilite că aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală;

b) neîndeplinirea de către titularul dreptului a obligației prevăzute la art.6 alin.(7);

c) neîndeplinirea obligației de a nu comercializa mărfurile preluate în condițiile art.16 lit.b).

(2) Contravențiile se sancționează cu amendă de la 30.000.000 lei la 100.000.000 lei.

(3) În cazul prevăzut la alin.(1) lit.a) mărfurile care fac obiectul contravenției se confiscă, iar dacă nu mai pot fi identificate, contravenientul este obligat la plata contravalorii acestora; termenul de prescripție pentru aplicarea sancțiunii în cazul acestei contravenții curge de la data la care se stabilește, în condițiile prezentei legi, că mărfurile aduc atingere unui drept de proprietate intelectuală.

(4) Sancțiunile pot fi aplicate și persoanelor juridice.

(5) Contravențiile se constată și sancțiunile se aplică prin proces-verbal încheiat potrivit dispozițiilor art.185 din Codul vamal, de personalul vamal care, potrivit atribuțiilor de serviciu, au calitatea de agent constatatator al contravențiilor.

Art.18. - Contravențiilor prevăzute la art.17 le sunt aplicabile prevederile Ordonanței nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

8. La art.18, întrucât Ordonanța Guvernului nr.2/2001 a fost aprobată prin lege cu modificări și completări, pentru o informare completă și corectă, după titlul acesteia trebuie introdusă mențiunea „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002”.

9. La art.21 alin.(1), precizăm că norma de trimitere la alin.(6) al art.6 este eronată, corect fiind art.6 alin.(3) lit.a).

Totodată, mențiunea „din prezenta lege”, din finalul normei, urmează să fie eliminată ca redundantă.

La alin.(2) al aceluiași articol, pentru corectitudinea redactării, cuvântul „legii” din sintagma „legii nr.202/2000” trebuie redactat cu literă mare. Totodată, având în vedere că, după adoptare, această lege a mai suferit unele intervenții legislative, pentru o informare corectă, după titlu trebuie introduse mențiunea „cu modificările ulterioare”.

În același context, pentru rigoarea normativă a redactării textului, expresia „acestui act normativ” trebuie înlocuită cu expresia „prezentei legi”.

10. La art.22, pentru ca norma de trimitere să fie completă, sintagma „Codului vamal al României” trebuie înlocuită cu sintagma „Legii nr.141/1997 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare”.

11. La art.24 alin.(1), întrucât art.5 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României stabilește în care parte a acestui editorial se publică actele normative, mențiunea „Partea I” trebuie eliminată ca superfluă.

La alin.(2), având în vedere că, după adoptare, legea propusă pentru abrogare, a suferit numai modificări, nu și completări, pentru corectitudinea informației, expresia „și completările” trebuie eliminată. Totodată, pentru un plus de rigoare în redactarea textului, expresia „La data” propunem să fie înlocuită cu expresia „Pe data”.

12. Semnalăm că inițiatorul nu a respectat reglementările cuprinse în art.43 din Legea nr.24/2000 republicată potrivit căroră, în situația actelor normative care transpun direct norme comunitare în dreptul intern, după partea dispozitivă a acestora se face o mențiune care să cuprindă elementele de identificare a actului comunitar care a fost preluat.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 743/21.06.2005