



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și
completarea Legii nr.16/1995 privind protecția
topografiilor circuitelor integrate**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.16/1995 privind protecția topografiilor circuitelor integrate, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.140 din 12.07.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.16/1995 privind protecția topografiilor circuitelor integrate. Intervențiile legislative vizează armonizarea actului normativ cu Directiva 87/54/CEE, precum și cu Acordul privind unele aspecte de proprietate intelectuală legate de comerț (TRIPS) 1994.

Prin conținut și obiectul reglementării, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit. h), întrucât sunt instituite infracțiuni.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La art.I pct.3, referitor la textul propus pentru lit.b), semnalăm că norma este eliptică, deoarece nu se precizează dacă cele trei condiții pe care trebuie să le îndeplinească un produs pentru a fi

semiconductor sunt cumulative sau nu. Recomandăm completarea textului în acest sens.

Totodată, recomandăm înlocuirea cu liniuțe a semnelor grafice „i)”, „ii)”, pentru unitate terminologică în cadrul Legii nr.16/1995. Această recomandare o formulăm și pentru textul propus ca lit.c).

La lit.d), pentru a evita exprimarea cacofonică, sugerăm înlocuirea sintagmei „cu condiția” prin „sub condiția”.

3. La art.I pct.7, în textele propuse pentru alineatele 3 - 6 ale art.6, cifrele „(2)”, „(3)” și „(4)” nu trebuie să fie cuprinse între paranteze, întrucât în actul normativ de bază alineatele nu sunt numerotate.

Totodată, pentru un plus de rigoare în exprimare, propunem ca alineatul 4 al art.7 să debuteze prin sintagma „În situația în care în această perioadă ...”, având în vedere că textul debutează prin conjuncția „Dacă”.

4. La art.I pct.13, propunem revederea textului, întrucât termenele în care hotărârile tribunalelor și ale curților de apel pot fi atacate cu apel și recurs sunt reglementate de Codul de procedură civilă.

Aceeași observație o formulăm și pentru pct.27, referitor la modificarea alineatului 3 al art.34, precum și pentru pct.30 referitor textul propus pentru alineatele 2 și 3 ale art.38.

5. La partea dispozitivă a art.I pct.15, pentru conformitate cu exigențele tehnicii legislative, expresia „articolul 18¹”, trebuie scrisă sub forma „art.18¹”. Pentru aceleași considerente, la pct.18, partea introductivă, expresia „articolul 20¹”, trebuie înlocuită prin „art.20¹”.

6. La art.I pct.17, în textul propus pentru alineatul 2 al art.20, expresia „alin.1) lit.b)” trebuie înlocuită prin „alin.1 lit.b)”.

7. La art.I pct.20 și 21, întrucât vizează abrogarea art.22, 25 și 26 propunem ca acestea să fie comasate într-un singur punct, pct.20, al cărui text să fie redactat, astfel:

„20. Articolele 22, 25 și 26 se abrogă”.

8. La art.I pct.34, pentru un spor de rigoare în exprimare și pentru unitate în redactare, propunem ca textul art.43 să debuteze prin sintagma „În situația în care drepturile ...”.

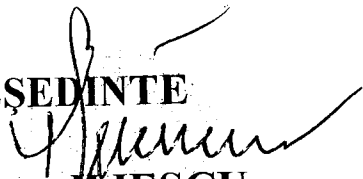
9. La art.I pct.35, partea dispozitivă, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „articolul 43¹ și 43²” trebuie scrisă sub forma „art. 43¹ și art.43²”.

10. La art.II, deoarece textul conține transpunerea în dreptul intern a Directivei Consiliului 87/54 CEE din 16 decembrie 1986 privind protecția juridică a topografiilor produselor semiconductoare, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr.L 024 din 27 ianuarie 1987, acesta trebuie să figureze ca o mențiune după partea dispozitivă, fără a fi marcat ca articol distinct, conform prevederilor art.43 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată.

Pe cale de consecință, Art. III și IV urmează a fi renumerotate ca Art.II și III.

11. La alineatul 2 al Art. III, recomandăm dezvoltarea normei, precizându-se ce fel de norme urmează să adopte Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci în termen de 3 luni de la publicarea prezentului proiect.

12. Pentru un spor de rigoare normativă, propunem eliminarea asteriscului și a textului pe care îl cuprinde din finalul proiectului, deoarece nu prezintă nici o relevanță în plan normativ.

PRESEDINTE

dr. Dragoș LIESCU

București

Nr. 936/15.07.2005