



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.80/2000 privind certificarea sau omologarea echipamentelor, pieselor de schimb și materialelor de exploatare utilizate la vehicule rutiere, precum și condițiile de comercializare și utilizare a acestora

Analizând proiectul de Ordonanță a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.80/2000 privind certificarea sau omologarea echipamentelor, pieselor de schimb și materialelor de exploatare utilizate la vehicule rutiere, precum și condițiile de comercializare și utilizare a acestora, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.144 din 15.07.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.80/2000 privind certificarea sau omologarea echipamentelor, pieselor de schimb și materialelor de exploatare utilizate la vehicule rutiere, precum și condițiile de comercializare și utilizare a acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.671/2003, în vederea armonizării legislației naționale cu actualele cerințele europene.

2. Din punct de vedere al dreptului comunitar, prezentul demers normativ cade sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate normelor juridice comunitare integrate politicii europene în domeniul *Liberei circulații a mărfurilor*,

segmentul legislativ - *Politică Industrială și Piață Internă*, sectorul - *Apropierea legislațiilor - Vehicule cu motor*.

La nivelul **legislației europene derivate**, actele comunitare relevante în domeniul certificării și omologării vehiculelor rutiere sunt **Directiva nr.70/156/CEE** privind apropierea legislațiilor statelor membre privind recepția vehiculelor cu motor și a remorcilor lor, **Directiva nr.74/150/CEE** privind recepția în funcție de tipul tractoarelor agricole sau forestiere și a remorcilor lor și **Directiva nr.92/61/CEE** privind recepția vehiculelor cu motor cu două sau trei roți și au fost transpuse în legislația națională de profil, urmare a obligațiilor asumate de România în cadrul derulării negocierilor corespunzătoare Capitolului 1 - Libera Circulație a Mărfurilor.

Astfel, potrivit **Documentului de Poziție** aferent Capitolului 1 de negociere, România **acceptă acquis-ul comunitar** privind *Libera circulație a mărfurilor*, în vigoare la data de 31 decembrie 2000, **asumându-și angajamentul de a adopta integral acquis-ul comunitar la data aderării**. Totodată, **România se obligă să examineze dezvoltarea acquis-ului** în domeniul *Liberei circulații a mărfurilor*, intrat în vigoare ulterior datei de 31 decembrie 2000, dispunând măsurile necesare în acest sens.

Strict cu privire la preluarea acquis-ului în **sectorul - Autovehicule, tractoare agricole și forestiere**, România a asigurat deja preluarea în cadrul legislației naționale a prevederilor celor trei directive mai sus amintite în contextul **stabilirii cerințelor de omologare a vehiculelor rutiere**, potrivit CTAC (Condiții Tehnice în vederea Admiterii în Circulație pe drumurile publice din România).

În acest sens, precizăm că în prezent, procedura națională de omologare se fundamentează pe **Directivile nr.70/156/CEE** privind autovehiculele și remorcile acestora și **nr.92/61/CEE** privind *autovehiculele cu 2 sau 3 roți*, astfel că certificatele de omologare eliberate în baza directivelor UE sau a Regulamentelor CEE-ONU de către state terțe sunt recunoscute în România, fiind necesară numai certificarea corespondenței vehiculului prezentat cu tipul omologat. Totodată, trebuie semnalat faptul că numai în situația în care nu există certificatele necesare sau se constată neconformități în raport cu tipul omologat, Registrul Auto Român (RAR) efectuează încercările necesare.

În raport de noua ediție a CTAC, conform angajamentelor asumate potrivit Documentului de Poziție corespunzător Capitolului 1 - *Libera*

circulație a mărfurilor, preluate ulterior, în **Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană**, ratificat prin **Legea nr.157/2005**, se precizează că, în cazul autoturismelor și autovehiculelor cu 2 sau 3 roți, se vor elimina cerințele suplimentare stipulate în cadrul Directivelor - cadru nr.70/156/CEE și nr.92/61/CEE, astfel că, omologarea națională a acestora se va efectua fără alte verificări sau încercări, exclusiv pe baza prezentării certificatului de omologare de tip CE.

Cât privește celelalte vehicule, pentru care nu există obligativitatea omologării de tip exclusiv pe baza directivelor-cadru, se vor menține și în noua ediție a CTAC unele cerințe specifice ce fac referire la aplicarea unui număr de 4 Regulamente CEE-ONU pentru autobuze, 5 Regulamente CEE-ONU pentru autovehicule utilitare și remorci, 2 Regulamente CEE-ONU privind anvelopele reșapate, 2 Regulamente CEE-ONU pentru tractoare forestiere sau agricole cu roți și Regulamentul CEE-ONU privind stabilitatea la răsturnare pentru vehiculele cisternă N și O.

Potrivit aceluiași *Document de Poziție*, prin noua ediție a CTAC se vor corecta o serie de inadvertențe minore de transpunere și aplicare a directivelor, inclusiv eliminarea referințelor la standardele naționale, cum ar fi cele referitoare la măsurarea maselor, confortul asigurat de suspensia autovehiculelor, amplasarea pedalelor de comandă, elementele de legătură tractor - mașini agricole, condiții prevăzute pentru vehiculele care efectuează transport de persoane.

Din perspectiva acestor cerințe europene, dar mai cu seamă, în raport de ultimele evoluții de la nivelul legislației europene de profil, generate de **abrogarea** Directivelor nr.74/150/CEE și nr.92/61/CEE, și **înlocuirea** acestora prin **adoptarea Directivei nr.2003/37/CE** și, respectiv, a **Directivei nr.2002/24/CE**, s-a impus cu necesitate reconsiderarea cadrului juridic, asigurat până în prezent de dispozițiile **Ordonanței Guvernului nr.80/2000**, aprobată cu modificări și completări prin **Legea nr.671/2002**, în sensul realizării unei **depline concordanțe a acestor reglementări naționale cu noul acquis în domeniul vehiculelor rutiere**.

Mai mult, așa după cum se menționează și în cadrul Notei de fundamentare, inițiatorii și-au propus deopotrivă, ca în cazul **produselor pentru care nu există legislație comunitară armonizată** (domenii nearmonizate), din perspectiva respectării principiului liberei circulații a mărfurilor, să instituie, începând cu momentul aderării

României la Uniunea Europeană, obligativitatea omologării sau certificării de către RAR numai a acelor produse care fac parte din sistemele vehiculelor care sunt reglementate prin actele juridice comunitare sau prin Regulamente CEE-ONU.

Față de aceste considerente, din analiza comparativă a textului proiectului de ordonanță cu dispozițiile comunitare în materie, se reține că inițiatorii au realizat, în parte, o transpunere adecvată a acestor norme comunitare în cadrul legislației naționale de profil, prin preluarea și adaptarea acestora la realitățile specifice sistemului românesc de certificare și/sau omologare a echipamentelor, pieselor de schimb și a materialelor de exploatare utilizate la vehiculele rutiere.

Ca o **observație de ordin formal**, semnalăm absența din cadrul proiectului a mențiunilor de transpunere a normelor comunitare, nerespectându-se prevederile **art.43** din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată. Având în vedere că nici reglementarea supusă modificării și completării, după cum nici prezentul proiect, cu caracter modificator, nu include asemenea mențiuni exprese, cerute imperativ de Legea nr.24/2000, se impune completarea corespunzătoare a prevederilor prezentului demers, în sensul includerii, după partea dispozitivă a acestuia, a unei mențiuni privind transpunerea, directă sau parțială, după caz, a directivelor la care inițiatorii au făcut referire în cuprinsul Notei de fundamentare, precizându-se totodată, în mod riguros, elementele de identificare a actelor comunitare preluate.

În concluzie, prezentul demers normativ constituie un pas important în preluarea acțiunii comunitare în domeniul certificării și omologării echipamentelor, pieselor de schimb și a materialelor de exploatare utilizate la vehiculele rutiere, potrivit angajamentelor asumate de România în perioada de pre-aderare la Uniunea Europeană.

3. Potrivit normelor de tehnică legislativă, titlul unui proiect de act normativ trebuie precedat de indicarea organului emitent, în speță "Guvernul României". Propunem de aceea eliminarea termenului "Guvernului" din **titlu**, precum și a expresiei „Nr. din 2005” aflată după acesta, deoarece, potrivit art.39 alin.(6) din Legea nr.24/2000, republicată, titlul unui actului normativ se întregește cu numărul de ordine, urmat de anul în care a fost adoptat, după adoptarea acestuia.

4. La formula introductivă, pentru respectarea dispozițiilor art.40 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă

pentru elaborarea actelor normative, republicată, și pentru un spor de rigoare în redactare, propunem reformularea textului, astfel:

”În temeiul art.108 din **Constituția României**, republicată și al art.1 **pct.III poz.9 ...**”.

5. Pentru a răspunde exigențelor specifice actelor normative de modificare și completare, este necesar ca dispozițiile de modificare și, respectiv, de completare subsumate articolului I să fie evidențiate potrivit următoarelor modele:

”1. Titlul ordonanței **se modifică** și va avea următorul cuprins:”

”2. Articolul 1 **se modifică** și va avea următorul cuprins:”

”3. După articolul 1 se introduc **trei noi articole, art.1¹, 1² și 1³, cu următorul cuprins:**”.

6. La **pct.2**, referitor la textul propus pentru alin.(1) al art.1, propunem eliminarea expresiei „definite conform prezentei ordonanțe”, deoarece este superfluă.

Totodată, în textul propus pentru alin.(3), pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, se impune înlocuirea verbului „se stabilesc” prin „**se stabilește**”.

Referitor la textul propus pentru **lit.b) a alin.(6)**, propunem scrierea fără majusculă a termenului „Statelor” din expresia „Statelor membre”. Această observație este valabilă pentru întreg cuprinsul proiectului.

De asemenea, pentru un spor de rigoare normativă, este necesară înlocuirea expresiei „precizate la alin.(2)” din textele propuse pentru alin.(7) și (8) ale art.1 prin expresia „**prevăzute** la alin.(2)”.

La **alin.(9)**, sugerăm înlocuirea sintagmei „în alte State membre al Uniunii Europene, altele decât România” prin sintagma „în state membre ale Uniunii Europene, altele decât România”.

7. La **pct.3**, pentru mai multă rigoare normativă, propunem ca **art.1²** să debuteze, astfel:

„Art.1². - Pentru aplicarea prezentei ordonanțe termenii și expresiile de mai jos semnifică, după cum urmează:”.

Totodată, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem scrierea fără majusculă a termenilor și expresiilor care urmează a fi definite.

La **pct.3 - 5**, pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, este necesară folosirea formei articulate a termenilor „Omologare” și „Certificare” din debutul expresiilor ce urmează a fi definite, respectiv, „**omologarea** unui produs”, „**certificarea** unui

produs sau a unui material de exploatare” și „**certificarea** unui carburant auto”.

Referitor la textul propus pentru **art.1³**, propunem eliminarea conjuncției „sau” înscrisă după textul lit.b), deoarece este inutilă.

Întrucât trimiterea din textul propus pentru alin.(2) este redactată inadecvat sub forma ”conform legislației în vigoare”, sugerăm înlocuirea acesteia cu o **trimitere expresă** la actul normativ avut în vedere. Această observație este valabilă și pentru alte situații similare din proiect.

8. La **pct.4**, referitor la textul propus pentru alin.(5), pentru respectarea dispozițiilor **art.21** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.17/2005 privind stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, sintagma „Agenții economici” va fi înlocuită prin sintagma „**Operatorii economici**”.

Această observație este valabilă pentru întreg cuprinsul proiectului.

9. La **pct.6**, referitor la textul propus pentru art.3 alin.(4), pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară înlocuirea expresiei „menționate la art.1 alin.(6)” prin expresia „**prevăzute** la art.1 alin.(6)”. Această observație este valabilă în mod corespunzător și pentru textul propus pentru art.6² alin.(1) lit.i).

10. La **pct.9**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem reformularea părții introductive a art.5², astfel:

„Art.5². - **Este interzisă introducerea pe piață a următoarelor categorii de produse și materiale de exploatare:**”, urmând a fi înlocuită expresia „produse sau materiale de exploatare” din debutul enumerărilor prin expresia „**produsele sau materialele de exploatare**”.

11. La **pct.10**, precizăm că formularea din partea introductivă a **alin.(1) al art.6** „dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții, încât, potrivit legii penale, să fie considerate infracțiuni” este în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care prevede că fapta descrisă drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând, prin interpretate, să schimbe caracterizarea ei juridică. Tocmai pentru a elimina orice confuzie între contravenții și infracțiuni, prin ordonanța menționată a fost eliminată din definiția contravenției compararea pericolului social al

acesteia cu cel al infracțiunii, iar prin Legea nr.180/2002 s-a introdus precizarea de principiu conform căreia „legea contravențională apără valorile sociale care nu sunt ocrotite prin legea penală”. Prin urmare, propunem eliminarea din text a expresiei de mai sus.

Totodată, pentru asigurarea unei reglementări în acord cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 și cu practica legislativă în domeniu, este necesară înlocuirea expresiilor „încălcarea dispozițiilor” și „cu amendă contravențională” din enumerările de la lit.a)-d) prin expresiile „**nerespectarea prevederilor**” și, respectiv, „**cu amendă**”.

De asemenea, pentru asigurarea uniformității în reglementarea domeniului contravențiilor, se impune introducerea unui nou alineat, alin.(4), care să cuprindă formula consacrată în cazul normei de completare cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001, respectiv:

”(4) Dispozițiile referitoare la contravenții, prevăzute la alin.(1) și (2) se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

12. La **pct.11**, referitor la textul propus pentru art.6² alin.(3), pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, este necesară înlocuirea expresiei „introducerea pe piață” prin expresia „**a introducerii pe piață**”.

13. La **art.II**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca textul să debuteze, astfel:

„Art.II. - În cuprinsul Ordonanței Guvernului nr.80/2000 privind certificarea sau omologarea echipamentelor, pieselor de schimb și materialelor de exploatare utilizate la vehicule rutiere, precum și condițiile de comercializare și utilizare a acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.671/2003, se înlocuiește sintagma ...”.

14. La **art.III**, recomandăm eliminarea sintagmei ”Partea I”, deoarece ordonanțele se publică numai în Partea I a Monitorului Oficial al României, conform art.5 lit.E din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, având în vedere că Ordinul ministrului transporturilor nr.536/1997 a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.348 din 9 **decembrie** 1997, este necesară corectarea textului.

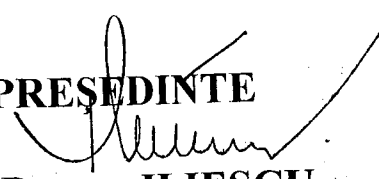
15. Pentru ca dispoziția privind **republicarea** ordonanței în vigoare să fie completă trebuie ca după titlul acesteia, să se menționeze datele de identificare.

Totodată, având în vedere că art.13 din Legea nr.202/1998, cu modificările și completările ulterioare, stabilește modalitatea republicării actelor normative în Monitorul Oficial al României, Partea I, nu mai este necesară o nouă precizare în acest sens, dar este necesară menționarea dispoziției din art.68 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, care prevede că republicarea actelor normative modificate și/sau completate prin ordonanțe ale Guvernului se face numai după aprobarea acestora din urmă **prin lege** de către Parlament.

Ca urmare, propunem ca textul **art.V** să aibă următoarea redactare:

„Art.IV. - Ordonanța Guvernului nr.80/2000 privind certificarea sau omologarea echipamentelor, pieselor de schimb și materialelor de exploatare utilizate la vehicule rutiere, precum și condițiile de comercializare și utilizare a acestora, **publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.413 din 30 august 2000**, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.671/2003, **cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță**, se va republica **după aprobarea prin lege a ordonanței de către Parlament**, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 