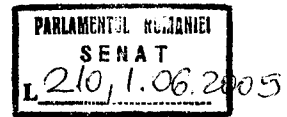
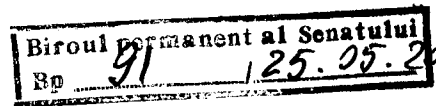




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă intitulată "Propunere legislativă din 11 martie 2005 privind Legea pentru modificarea și completarea art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul contravențiilor" (Bp. 91/2005).*

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, în vederea înlăturării efectelor stării de insolvabilitate a contravenientului, în activitatea de colectare a creanțelor provenite din amenzi, prin *"înlocuirea amenzii, în cazul constatării stării de insolvabilitate a contravenientului, cu sancțiunea obligării acestuia la prestarea unei activități în folosul comunității".*

II. Observații și propuneri

1. Inițiativa legislativă prin care se propune înlocuirea sancțiunii amenzii cu sancțiunea prestării unei activități în interesul comunității

vine în contradicție cu dispozițiile art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 și cu cele ale art. 1 din *Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunilor prestării unei activități în folosul comunității, aprobată prin Legea nr. 641/2002, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora prestarea muncii în folosul comunității este o sancțiune care se stabilește alternativ cu amenda.

2. Potrivit dispozițiilor art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 coroborate cu prevederile art. 1, 5, 6 și 8 alin. (5) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002, sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității poate fi aplicată, exclusiv de către instanța de judecată, contravenientului - persoană fizică, dacă:

- sancțiunea a fost prevăzută de lege sau de o ordonanță a Guvernului alternativ cu sancțiunea amenzii contravenționale;
- agentul constatator a înaintat instanței competente procesul - verbal de constatare a contravenției "*în cel mult 48 de ore*";
- instanța apreciază că sancțiunea amenzii este neîndestulătoare ori contravenientul nu are mijloace să plătească;
- a fost exprimat consimțământul contravenientului, în sensul în aplicării sancțiunii

Menționăm că aceste condiții sunt cumulative.

3. Având în vedere că prin prezenta propunere se preconizează **înlocuirea** amenzii contravenționale cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității, în cazul în care contravenientului i se aplică sancțiunea amenzii, însă acesta nu achită amenda și nu există posibilitatea executării silite, menționăm că:

a) *dispozițiile din propunerea legislativă nu se referă la necesitatea ca instanța să dispună înlocuirea pe baza consimțământului liber exprimat al contravenientului;*

Considerăm că se impunea a fi reglementată expres această referire, cu atât mai mult în cazul înlocuirii sancțiunii amenzii cu o sancțiune mai gravă - prestarea unei activități în folosul comunității - cu cât, în actuala reglementare, această din urmă sancțiune nu poate fi aplicată în lipsa consimțământului contravenientului (potrivit prevederilor art. 8 alin. (5) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002).

În plus, această condiție a înlocuirii sancțiunii amenzii cu cea a prestării unei activități în folosul comunității să fie făcută cu

consimțământul contravenientului se impune a fi instituită în raport cu prevederile art. 42 din Constituția României care interzice munca forțată.

b) *prezenta propunere nu cuprinde dispoziții referitoare la citarea contravenientului în proces;*

Având în vedere că, în cadrul procesual, citarea și asistența juridică constituie două garanții procesuale ale dreptului de apărare, așa cum acest drept fundamental a fost prevăzut în dispozițiile art. 24 din Constituție, era necesar ca prevederile referitoare la citarea contravenientului la înlocuirea sancțiunii amenzii cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității să fie prevăzute expres și în această situație (precizăm că în situația aplicării acestei sancțiuni, prevederile art. 7 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 reglementează expres obligația instanței de a-i cita, atât pe contravenient, cât și pe agentul constator).

c) *din dispozițiile art. 5 alin. (5) și ale art. 21 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, coroborate cu cele ale art.6 teza a II-a din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 rezultă că sancțiunile contravenționale aplicate trebuie să fie proporționale cu gradul de pericol social al faptei săvârșite, iar sancțiunea prestării unei activități în serviciul comunități poate să intervină "dacă, în raport cu gravitatea faptei se apreciază că amenda este neîndestulătoare".*

4. În ceea ce privește dispozițiile alin. (3) propuse a completa art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, considerăm că acestea **nu pot fi aplicate** în condițiile procedurii de executare silită a creanțelor bugetare, reglementate prin *Codul de procedură fiscală*, precum și a prevederilor art. 39 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001.

Astfel, potrivit acestor reglementări, titlurile executorii privind amenzile contravenționale (proces-verbale de constatare a contravenției neatacate în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia contravenientului, ori dispozitivul hotărârii judecătorești irevocabile prin care s-a soluționat plângerea) sunt transmise organelor competente, în vederea executării, în termen de 30 de zile de la emitere. Pe de altă parte, constatarea imposibilității realizării amenzii determinată de starea de insolvabilitate a debitorului se stabilește după parcurgerea unor etape în cadrul procedurii de executare silită, a căror durată depășește uneori cu mult termenul de 30 de zile propus de inițiatorul acestui proiect de act normativ.

Procedura de executare silită, reglementată de Codul de procedură fiscală, nu prevede ca în cazul declarării stării de insolabilitate titlurile executorii să fie restituite organului constatator.

În cazul societăților comerciale este prevăzută posibilitatea recuperării creanțelor prin suportarea pasivului societății de către persoanele care se fac vinovate de aducerea acesteia în stare de insolabilitate, în condițiile *Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

5. Din punct de vedere al tehnicii legislative menționăm că:

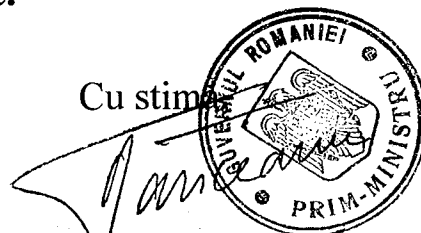
- potrivit dispozițiilor art. 15 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*, "este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative";

- prin propunerea legislativă în discuție se are în vedere numai completarea dispozițiilor art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, în forma prezentată propunerea necuprinzând dispoziții de modificare, în sensul prevederilor art. 57 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000, republicată*, (prin urmare titlul propunerii trebuia să se refere doar la completarea dispozițiilor art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001).

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă



Călin POPESCU-TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**
Președintele Senatului