



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.178 din 06.09.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, intervenții legislative care vizează îmbunătățirea calității actului de justiție, sporirea eficienței și responsabilizării sistemului judiciar, stabilirea unei politici privind resursele umane în cadrul acestui sistem, garantarea independenței prin asigurarea remunerației adecvate a categoriilor de personal auxiliar al instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea. În acest context, este de semnalat că asigurarea unei salarizări corespunzătoare a fost un angajament asumat de România la Capitolul 24 - „Justiție și Afaceri Interne”, în cadrul negocierilor pentru aderarea la Uniunea Europeană.

2. Proiectul are natura unei legi organice ca și legea asupra căreia intervine legislativ. În aplicarea prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată va fi Camera Deputaților.

3. La textele de la **pct.3 și 4 ale art.I**, întrucât acestea privesc modificări ale unor alineate din cuprinsul aceluiași art.3 din legea de bază, potrivit normelor de tehnică legislativă, propunem redactarea unei singure dispoziții introductive care să prevadă modificarea celor două alineate, după cum urmează:

„3. Alineatele (1) și (3) ale articolului 3 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Din același considerent, reiterăm propunerea și pentru părțile dispozitive ale **pct.43 - 46**, dispoziția privind modificarea alineatelor respective din cuprinsul aceluiași art.68 urmând să fie redactată astfel:

„Alineatele (1), (4), (5) și (7) ale articolului 68 se modifică și vor avea următorul cuprins:” (se redau în continuare textele vizate, după fiecare din primele trei alineate inserându-se subsecvent, o linie punctată, deoarece alineatele respective nu se succed în ordine).

Potrivit propunerilor de mai sus, dispozițiile de la pct.4-59 trebuie renumerotate.

4. Pentru o exprimare conformă cu cea prevăzută la art.58 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, partea dispozitivă a **pct.11** urmează să aibă următorul cuprins:

„11. După alineatul (2) al articolului 16 se introduce un nou alineat, **alin.(3)**, cu următorul cuprins:”.

În mod similar, propunem reformularea părților dispozitive de la **pct.13, 17, 22, 24, 29, 32, 34, 40, 42, 47, 49, 56**. În acest sens, precizăm că trebuie folosită abrevierea „alin.”, în locul cuvântului „alineatul” sau „alineatele” antepus numărului cuprins între paranteze prin care sunt marcate alineatele nou-introduse.

Pentru unitate de exprimare, dispoziția introductivă de la **pct.49** urmează a fi reformulată astfel:

„49. După alineatul (3) al articolului 74 se introduc două noi alineate, **alin.(4) și (5)**, cu următorul cuprins:”.

În acest sens, este necesară folosirea abrevierii corespunzătoare, respectiv „art.”, în textul dispozițiilor de la **pct.35, 48 și 59**, potrivit următorului exemplu:

„35. După articolul 46 se introduce un nou articol, **art.46**¹, cu următorul cuprins:”.

Totodată, pentru o exprimare consacrată, la **pct.59** trebuie înlocuită sintagma „care va avea următorul cuprins:” prin sintagma „cu următorul cuprins:”.

5. La pct.13, referitor la **alin.(2)** nou introdus la **art.19**, pentru completa identificare a Legii nr. 128/1997, trebuie introdusă după titlul acesteia, sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

6. La pct.20, referitor la **lit.c)** a **art.32**², pentru identificarea exactă a legii la care se face trimitere, trebuie folosită sintagma „Legea finanțelor publice nr. 500/2002, cu modificările ulterioare”.

La **lit.i)**, potrivit exprimării uzuale, în sintagma „Ministrului Finanțelor Publice” cuvintele se vor scrie cu literă mică.

7. La pct.22, referitor la **alin.(3)** al **art.34**, expresia „prevăzute de” se va înlocui prin exprimarea consacrată „prevăzute la”. Propunerea este valabilă și pentru **alin.(3)** al **art.36**, redat la **pct.23**.

8. La pct.41, referitor la **alin.(4)** al **art.63**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem introducerea după cuvântul „condițiile”, a expresiei „prevăzute la”. Aceeași propunere este valabilă și pentru **alin.(5)** nou-introdus la **art.63**.

9. La pct.48, referitor la **art.68**¹, potrivit normelor de tehnică legislativă, este necesară redarea titlului Legii nr.188/2000 prin adăugarea formulării „privind executorii judecătorești”.

10. La art.II, pentru asigurarea unui plus de rigoare, sugerăm înlocuirea expresiei „La data” din debutul normei, prin expresia consacrată „Pe data”. Această propunere este valabilă și pentru **art.III**.

PREȘEDINTE,

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr.1239/08.09.2005