

ROMÂNIA



PREȘEDINTELE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 51/04/522/20.02.2006

Biroul permanent al Camerei Deputaților
Inițiative legislative

Nr. 87 din 20.02.2006

ROMÂNIA
ADMINISTRAȚIA EXECUTIVĂ
CANCELARIA ORDINELOR
INTRARE Nr. CA/239
IESIRE
Ziua 20 Luna 02 Anul 2006

București, 20 februarie 2006

Domnului Adrian NĂSTASE

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

CAMERA DEPUTAȚILOR
Proiect de lege

PLX/452/2005/20.02.2006

În temeiul articolului 77 alineatul 2 din Constituția României și al articolului 135 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, formulez următoarea

CERERE DE REEXAMINARE

asupra

LEGI pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 134/2005
pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.
43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție

Motivele cererii sunt următoarele:

1. Până în anul 2005, activitatea de cercetare și anchetare a faptelor de corupție la nivel înalt a fost realizată de către Parchetul Național Anticorupție, structură înființată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002, aprobată de Parlament prin Legea nr. 503/2002. Motivele promovării acestei ordonanțe și ale adoptării ei de către Parlament au fost realizarea priorităților din Programul de guvernare privind „combaterea corupției prin măsuri radicale care să determine o reducere efectivă a ariei de manifestare a acestui fenomen”.

2. În luna mai 2005, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 235/2005, a declarat neconstituționale dispozițiile referitoare la anchetarea de către Parchetul Național Anticorupție a faptelor de corupție săvârșite de către parlamentari, motivând că doar Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție are dreptul constituțional, conform art. 72 din Constituție, să urmărească și să trimită în judecată penală un membru al Parlamentului.

3. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 134/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Parchetul Național

Anticorupție a fost adoptată în septembrie 2005 având drept obiectiv „asigurarea cadrului legal de funcționare a Departamentului Național Anticorupție în concordanță cu Decizia Curții Constituționale”, și „concentrarea acestui organism pe combaterea corupției la nivel înalt, inclusiv pentru faptele de corupție săvârșite de parlamentari”.

4. În toată perioada de funcționare a Departamentului Național Anticorupție, în care Comisia Europeană a monitorizat România în ceea ce privește respectarea angajamentelor asumate în vederea integrării în Uniunea Europeană, activitatea acestui organism a răspuns credibil așteptărilor partenerilor europeni de a asigura un mijloc eficient și unitar de combatere a fenomenului de corupție la nivel înalt în România. Totodată, în ultimii ani, societatea românească și organisme europene și internaționale au sesizat că o combatere eficientă a fenomenului de corupție nu se poate realiza fără existența unei structuri specializate, capabile să facă față acestui fenomen și prin care statul să răspundă eficient și riguros combaterii corupției.

5. Adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 134/2005 este în măsură să asigure combaterea eficientă a fenomenului de corupție în societatea românească prin crearea unei structuri specializate în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În Documentul Comun de Poziție din decembrie 2004, Uniunea Europeană a formulat mai multe cerințe cu privire la PNA, structură care în 2004 avea competența de a investiga cazurile de corupție. Aceleași cerințe sunt, în mod evident, valabile și pentru Departamentul Național Anticorupție. Pasajele din Documentul Comun de Poziție care sunt relevante: „Uniunea Europeană subliniază importanța asigurării independenței PNA. Uniunea Europeană subliniază în continuare importanța crucială a accelerării activității PNA în ceea ce privește investigarea în principal a infracțiunilor de corupție la nivel înalt într-o manieră obiectivă. Uniunea Europeană subliniază că acesta va fi testul crucial pentru credibilitatea eforturilor României în lupta împotriva corupției. Uniunea Europeană va monitoriza îndeaproape evoluțiile în acest domeniu. Mult mai mult, în clauza de salvagardare se solicită României în mod expres să accelereze considerabil lupta împotriva corupției, mai ales a corupției la nivel înalt, prin aplicarea riguroasă a legislației anticorupție existente și prin asigurarea independenței efective a PNA. ... Parchetului Național Anticorupție trebuie să i se asigure resursele de personal, financiare și de pregătire, precum și logistica necesare îndeplinirii funcției sale vitale.”

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 134/2005 a răspuns cerințelor din Documentul Comun de Poziție și celor din clauza de salvagardare, precum și cerințelor cuprinse în raportul de monitorizare privind lupta împotriva corupției, din iunie 2005: „PNA trebuie să rămână o structură specializată cu scopul specific de a lupta împotriva corupției la nivel înalt, vizibilă pentru publicul larg și pentru celelalte instituții de aplicare a legii, baza logistică a PNA trebuie să rămână intactă, nu trebuie diluată prin introducerea obligației de a o împărți cu alte direcții din cadrul parchetelor; specializarea personalului trebuie să rămână intactă (procurori și poliție judiciară).”

De altfel, creșterea rolului Departamentului Național Anticorupție, specializarea procurorilor acestei structuri din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în lupta împotriva corupției și eficientizarea activității din ultima perioadă a

Departamentului au fost apreciate și de către partenerii europeni în ultimul raport de țară de anul trecut cu privire la progresele înregistrate de România în lupta împotriva corupției. Stoparea activității Departamentului Național Anticorupție ar avea un impact negativ în condițiile în care acesta funcționează, a devenit eficient, are în componență procurori specializați, poliție judiciară, specialiști și este apreciat pentru activitatea depusă atât la nivelul organismelor europene și internaționale, cât și la nivelul opiniei publice românești.

6. Un argument în favoarea adoptării prezentului proiect de lege este reprezentat și de faptul că în cadrul dezbaterilor de la Camera Deputaților, prima Cameră sesizată s-a pronunțat aproape în unanimitate (doar 2 voturi împotriva) în favoarea aprobării proiectului, dovedindu-se astfel importanța și coerența acestei legi inițiate de Guvern. În același sens este și avizul favorabil emis de Comisia juridică a Senatului.

7. Având în vedere competența legislativă exclusivă a Parlamentului, vă solicităm reexaminarea Legii pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.134/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție și oportunitatea adoptării acestei legi care să cuprindă dispoziții referitoare la:

- *Organizarea Departamentului Național Anticorupție ca Direcție în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție; denumirea de „direcție” este prevăzută și pentru Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (DIICOT) reglementată prin Legea nr. 508/2004;*
- *Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție să conducă Direcția Națională Anticorupție în aceeași modalitate în care în prezent o coordonează, respectiv prin intermediul procurorului șef al direcției;*
- *Procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție să fie ordonator secundar de credite, dar cu evidențierea distinctă a fondurilor sale în bugetul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, deoarece autonomia financiară a DNA este necesară atât pentru cofinanțarea programelor europene în domeniul combaterii fenomenului de corupție, cât și pentru îndeplinirea condițiilor din clauza de salvagardare.*

În acest sens, vă sugerăm următoarele formulări de text, urmând ca Parlamentul să decidă forma finală a legii de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 134/2005:

- *„Art. 1 alin (1) - Prin prezenta ordonanță de urgență se înființează Direcția Națională Anticorupție ca structură cu personalitate juridică, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin reorganizarea Parchetului Național Anticorupție.”*
- *„Art. 1 alin (3¹) - Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție conduce Direcția Națională Anticorupție prin intermediul procurorului șef al acestei Direcții. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție soluționează conflictele de competență*

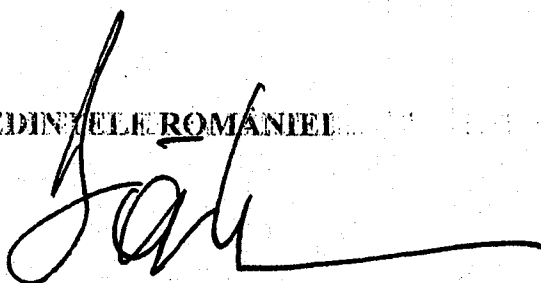
apărute între Direcția Națională Anticorupție și celelalte structuri sau unități din cadrul Ministerului Public."

- „Art. 4 alin. (4) - Procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție este ordonator secundar de credite. Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Direcției Naționale Anticorupție se asigură de la bugetul de stat, fondurile destinate Direcției Naționale Anticorupție fiind evidențiate distinct în bugetul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Anual se constituie un depozit în valoare de cel puțin 2 milioane lei (RON), pentru acțiuni privind organizarea și constatarea infracțiunilor flagrante de corupție, la dispoziția procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție. Această sumă este prevăzută la titlul «Cheltuieli materiale și servicii» în bugetul Direcției Naționale Anticorupție, iar modul său de gestionare și de utilizare se va stabili prin ordin al procurorului șef al acestei direcții.

8. De asemenea, din punct de vedere al tehnicii legislative este nevoie ca în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție, aprobată cu modificări prin Legea nr. 503/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și în orice alte acte normative care cuprind referiri la Parchetul Național Anticorupție, următoarele denumiri să se înlocuiască astfel:

- a) "Parchetul Național Anticorupție" cu "Direcția Națională Anticorupție";
- b) "procurorul general" al Parchetului Național Anticorupție cu "procurorul șef" al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) "procurorul general adjunct" al Parchetului Național Anticorupție cu "procurorul șef adjunct" al Direcției Naționale Anticorupție;
- d) "consilierul procurorului general" al Parchetului Național Anticorupție cu "consilierul procurorului șef" al Direcției Naționale Anticorupție.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI



TRAIAN BĂSESCU