



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind regimul finanțărilor
nerambursabile din fonduri publice**

Analizând proiectul de **Lege privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.178 din 06.09.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice, urmărindu-se instituirea unui mecanism de acordare a acestor finanțări pentru sectorul neguvernamental care să fie situat pe baze competitive și transparente, eliminându-se premisele unei alocări clientelare a acestora.

Prin obiectul său de reglementare, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată, potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, fiind Senatul.

2. La **titlu**, trebuie eliminată sintagma „Proiect de”.

3. La **art.3 alin.(4)**, pentru evidențierea corectă a evenimentelor legislative suferite de Legea nr.182/2002, este necesară introducerea, după titlul acesteia, a sintagmei „**cu modificările ulterioare**”.

4. La **art.4** lit.a) și d), propunem ca expresia „non profit” să fie redactată sub forma: „**nonprofit**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare ale proiectului.

5. La **art.5**, deoarece se face trimitere la un articol din cadrul aceleiași legi, recomandăm înlocuirea sintagmei „enumerate în art.4 din prezentul act normativ” cu sintagma „**prevăzute la art.4**”.

6. La **art.8**, deoarece textul articolului cuprinde un singur alineat, nu este necesară marcarea acestuia.

7. La **art.11**, propunem eliminarea sintagmei „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.663 din 23 octombrie 2001”, nefiind necesară în acest text.

8. La **art.13**, pentru claritatea normei, propunem ca noțiunea de „cheltuieli eligibile” să fie explicitată, semnificația sa urmând a fi redată în art.2, alături de celelalte definiții utilizate în proiectul de act normativ.

9. La **art.21 alin.(4)**, pentru rigoarea exprimării, recomandăm ca textul să debuteze astfel:

„(4) Dispozițiile privind capacitatea tehnică și capacitatea economico - financiară prevăzute de art.32 și 33 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.60/2001 ...”. Precizăm că pentru conformitate cu prevederile art.32 din respectiva Ordonanță de urgență, sintagma „capacitatea financiară” a fost înlocuită cu sintagma „capacitatea economico – financiară”.

Totodată, deoarece Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60/2001 a fost aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.212/2002, se impune introducerea sintagmei „**cu modificări și completări**” înaintea expresiei „prin Legea nr.212/2002”.

10. La **art.26**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, atunci când în cuprinsul unui act normativ se citează un alt act normativ, titlul acestuia se redă numai când acesta este invocat pentru prima dată, pentru a nu se încărca excesiv textul reglementării. De aceea, având în vedere ca titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2001 a fost redat în cuprinsul **art.21 alin.(4)**, pentru suplețea textului proiectului, propunem eliminarea titlului, urmând ca după numărul actului să fie introdusă sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 212/2002**”.

Această observație este valabilă pentru toate situațiile similare din cadrul proiectului.

11. La **art.28**, pentru acuratețea normei, recomandăm ca abrevierea „Cap” să fie scrisă desfășurată, observație valabilă și pentru situația prevăzută la **art.35**.

12. La **art.33 alin.(1)**, pentru unitate în redactare, termenul „alineatul” trebuie scris sub forma: „**alin.**”

13. La **art.37 alin.(5)**, pentru rigoarea exprimării, recomandăm ca sintagma „Dispozițiile art.75-76, 77(1) și 78-79” să fie redactată astfel: „**Dispozițiile art.75, 76, 77 alin. (1), art.78 și 79**”.

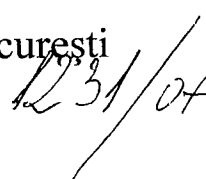
14. La **art.42**, pentru precizia normei, deoarece expresia „în termen de” delimitează o perioadă de timp, nu o dată fixă, propunem înlocuirea acesteia cu termenul „**la**”.

Totodată, deoarece legile se publică în Partea I a Monitorului Oficial al României, potrivit art.5 pct.A lit.a) din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, cu modificările și completările ulterioare, sugerăm eliminarea sintagmei „**Partea I**”, ca superfluă.

PRESEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. /07.09.2005