



AVIZ
referitor la proiectul -LEGEA
ENERGIEI TERMICE

Analizând proiectul - **LEGEA ENERGIEI TERMICE**,
transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.119 din
20.062005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații
și propuneri:**

1. Potrivit Expunerii de motive, elaborarea proiectului de Lege a
fost determinată de necesitatea adoptării unui cadru juridic adecvat în
domeniul **energiei termice**, în concordanță cu directivele și normele
europene în domeniu, elaborarea acestora înscriindu-se în eforturile
depuse în vederea integrării României în Uniunea Europeană.

Reglementarea cuprinde toate componentele domeniului supus
reglementării - producerea, transportul, distribuirea și furnizarea -
inclusiv răspunderile autorităților administrației publice locale și
obligațiile operatorilor în domeniu, având ca finalitate asigurarea
alimentării cu energie termică a localităților, în condiții optime și la
prețuri accesibile.

2. Motivat de faptul că proiectul instituie la art.50-53 infracțiuni,
fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția
României, republicată, proiectul de lege face parte din categoria
legilor organice.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția
României, republicată, apreciem că prima Cameră sesizată este
Senatul.

3. Din punctul de vedere al corelării sale cu dreptul comunitar se constată următoarele:

Demersul normativ de față cade sub incidența principiilor și obiectivelor europene ce guvernează Politica Uniunii Europene în domeniul energiei, așa cum sunt acestea fundamentate prin **Tratatele constitutive ale Comunităților Europene** (Comunitatea Europeană a Cărbunelui și Oțelului -1952; Comunitatea Europeană a Energiei Atomice -1957; Comunitatea Economică Europeană -1957) ce au consacrat piața internă unică în variate sectoare energetice.

În ceea ce privește legislația comunitară adoptată pe baza tratatelor constitutive, integrată dreptului derivat, se impune a menționa că ea reflectă cele trei obiective majore ale politicii comunitare, anume: asigurarea surselor de aprovizionare, realizarea unei piețe unice concurențiale pentru resursele energetice și protecția mediului înconjurător prin respectarea siguranței nucleare și utilizarea surselor regenerabile de energie.

Sub aspectul regulilor generale ce stau la baza creării și consolidării pieței unice a energiei, concurențiale și competitive, precizăm că în timp ce principiile de funcționalitate ale pieței sunt stabilite la nivelul Uniunii Europene, modalitățile concrete de aplicare sunt stabilite la nivel național, în virtutea principiului subsidiarității. Din acest punct de vedere, funcționarea pieței interne a sectorului energetic, diferențiate pe tipuri variate de surse (electricitate, gaze naturale, petrol, cărbune, etc.) se realizează prin activități specifice de **producție, distribuție și transport**, reglementate separat la nivelul fiecărui stat membru al UE, pe baza orientărilor cuprinse în actele juridice comunitare.

Referitor la problematica **securității aprovizionării în domeniul energiei**, ținem să precizăm că liniile directe subsecvente acestui obiectiv distinct al politicii energetice europene, au fost stabilite prin **Cartea Verde** - document comunitar relevant ce stabilește strategia securității aprovizionării. Dintre acestea, amintim : garantarea existenței unui serviciu public care să dispună de o capacitate suficientă, stabilirea de măsuri fiscale necesare și suficiente, promovarea activităților de dezvoltare și cercetare etc.

Pe aceste coordonate se înscrie și prezentul demers normativ, care, fără să urmărească transpunerea unui anumit act juridic comunitar în procesul armonizării legislative, își propune ca finalitate asigurarea alimentării cu energie termică a localităților în condiții optime, la prețuri accesibile, cu respectarea strategiei dezvoltării

durabile, a economisirii resurselor primare de energie și a protecției mediului.

Elaborarea proiectului Legii energiei termice, așa după cum se menționează și de către inițiatori în Expunerea de motive, are menirea de a crea premisele necesare pentru ca serviciul public de alimentare cu energie termică să devină un serviciu de calitate, la standarde europene, la un preț accesibil, dând astfel concretețe angajamentelor asumate de statul român inițial, prin Documentul de poziție, corespunzător Cap.14 de negociere, ulterior prin ratificarea Tratatului de aderare a României la Uniunea Europeană, prin Legea nr.157/2005. Menționăm că, potrivit acestor documente, în sectorul energiei termice, România și-a asumat măsuri specifice pentru reducerea arrieratelor, precum: încheierea de contracte individuale de furnizare a energiei termice pentru anul 2004, ce vor include și clauze privind deconectarea rău platnicilor; finalizarea contorizării de branșament până la sfârșitul sem.I 2006; finalizarea contorizării și instalarea de termostate la nivelul consumatorilor individuali până la sfârșitul sem.I 2007.

Totodată, în vederea implementării acquis-ului comunitar în domeniul energiei, Programul Național de Aderare la Uniunea Europeană (PNAR) stabilește necesitatea consolidării instituțiilor și structurilor administrative cărora le revin competențe și responsabilități precise, din perspectiva îmbunătățirii activității de aplicare a legislației armonizate, a continuării procesului de eliminare a subvenției pentru energia termică, respectiv, a dezvoltării rețelelor de transmisie etc.

Din analiza efectuată asupra proiectului de Lege privind energia termică, în raport de principalele exigențe europene în domeniul energiei, a rezultat că, de-o manieră generală, normele propuse a reglementa organizarea și funcționarea serviciilor publice de alimentare cu energie termică pentru încălzire și prepararea apei calde de consum, respectiv producerea, transportul, distribuția și furnizarea energiei termice, se aliniază principiilor europene în materie, stabilind o serie de obiective specifice, concordante imperativului de creare și consolidare a Pieței Unice a Energiei de la nivelul Uniunii Europene.

4. La art.4, referitor la definiția termenului “Condominiu”, pentru claritatea textului, recomandăm înlocuirea prepoziției “din”, (rândul 2), cu prepoziția “de”, pentru fluentă exprimării.

5. La art.9 lit.j), în acord cu prevederile art.7 alin.(3) lit.e) din proiect, pentru a asigura normei un caracter complet, recomandăm ca

termenul “programul”, din conținutul acesteia, să fie înlocuit cu expresia “realizarea programului”.

6. La art.11 alin.(2) în legătură cu teza privind „realizarea gestiunii directe prin intermediul unor operatori care pot fi compartimente sau direcții de specialitate înființate în aparatul propriu al autorităților administrației publice locale, organizate ca servicii publice” trebuie clarificată problema corelării cu prevederea existentă în art.7 alin.(3) lit.c) care se referă la „înființarea unui compartiment energetic, în cadrul aparatului propriu, în condițiile legii”.

7. La art.12 alin.(3), precizăm că norma de trimitere la alin.(4) este eronată, întrucât acest alineat are alt obiect de reglementare, respectiv licența, ori referirea la încheierea contractului de concesiune poate avea în vedere alin.(2). Propunem reanalizarea.

La alin.(6), întrucât după intrarea în vigoare, Legea nr.219/1998, a suferit modificări și completări, pentru o corectă și completă informare, este necesară introducerea mențiunii “cu modificările și completările ulterioare”, după titlul acestui act normativ.

8. La art.22, sugerăm o îmbunătățire redacțională prin reformularea părții introductive, astfel:

“În condițiile prezentei legi, se consideră surse regenerabile de energie, următoarele”.

La lit.c) a aceluiași articol, întrucât potrivit alin.(3) al art.36 din Legea nr.24/2000, republicată, nu este recomandabilă utilizarea parantezelor într-un act normativ, sugerăm înlocuirea acestora cu virgule.

9. La art.27 alin.(1), pentru evitarea repetării conjuncției “sau”, sugerăm înlocuirea expresiei “sau în alte puncte” cu expresia “ori în alte puncte”.

10. La art.28, în debutul acestuia, pentru acuratețea redactării, sugerăm înlocuirea expresiei “de a solicita”, cu expresia “să solicite”, adecvată contextului. De asemenea, trebuie eliminată din rândul 4 prepoziția “pe”.

11. La art.32 alin.(3), pentru a asigura textului o rigoare normativă sporită, sugerăm înlocuirea expresiei “cu intenția”, cu aceea de „în scopul”, mai adecvată contextului.

12. La art.35 lit.a), pentru acuratețea redactării, sugerăm introducerea în text a conjuncției “sau”, antepusă expresiei “să efectueze”.

La lit.d), în acord cu practica statuată în materie de tehnică legislativă, este necesar ca expresia “de la punctele a, b și c” să fie redată, astfel: „prevăzute la lit.a), b) și c)”.

13. La art.36 alin.(2), pentru evitarea repetării, sugerăm înlocuirea primei conjuncții “sau”, cu virgulă.

14. La art.40, întrucât acesta face parte din Capitolul VII, la care se face trimitere în cuprinsul său, pentru corectitudinea redactării, sugerăm ca sintagma “prevăzute la Capitolul VII”, să fie înlocuită cu aceea de “prevăzute în prezentul capitol”.

15. La art.41 alin.(2), pentru realizarea legăturii tematice cu norma de la alin. (1), sugerăm reformularea astfel:

“(2) Prețurile și tarifele prevăzute alin.(1) se aprobă prin decizie a președintelui ANRSC”.

16. La art.42 lit.b), este necesar ca expresia “conform art.36 lit.j)”, să fie redată, astfel: “conform art.36 alin.(1) lit.j)”.

17. La art.43, pentru corectitudinea redactării, este necesar ca expresia “hotărâre de guvern”, din finalul textului, să fie redată, astfel: “hotărâre a Guvernului”.

18. La art.44, în acord cu practica statuată în materie de tehnică legislativă, pentru marcarea în text a alineatelor acestuia, este necesar ca cifrele “2)” și, respectiv, “3)”, din fața textelor care urmează după alin.(1), să fie redacte sub forma “(2)” și, respectiv “(3)”.

La alin.(2), întrucât lit.f) la care se face trimitere în textul acestuia, face parte din structura alin.(1) al art.18, este necesar ca expresia “art.18 lit.f)” să fie redată corect, astfel: “art.18 alin.(1) lit.f)”.

19. Capitolul IX cuprinde atât infracțiuni cât și contravenții. În proiectele de legi care cuprind astfel de fapte antisociale, reglementarea trebuie să debuteze cu faptele care atrag răspunderea juridică mai gravă, adică cu infracțiunile. În mod corespunzător, capitolul ar trebui denumit „**Infracțiuni și contravenții**”, denumire care exprimă mai exact conținutul reglementării și care are un efect preventiv mai accentuat, sancțiunile fiind, oricum, subînțelese în cazul săvârșirii acelor fapte.

20. În art.47 lit.a), textul ar trebui să fie redactat începând, ca în cazul celorlalte contravenții cu un verb, astfel:

„a) desfășurarea activităților în domeniu, în condiții care pot pune ...”.

21. La art.49 alin.(1), textul trebuie să prevadă o competență precisă pentru agenții autorității de reglementare și pentru primarii sau împuterniciții acestora, pentru a se evita constatarea de două ori a acelorași fapte și desfășurarea unor proceduri paralele în cazul săvârșirii unei contravenții.

În ce privește redactarea, în loc de **se face**, ar trebuie scris **se fac**, în acord cu subiectul plural („Constatarea ... și aplicarea ...”).

La alin.(3), întrucât după aprobarea cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, Ordonanța Guvernului nr.2/2001 a mai fost modificată și completată, este necesar ca pentru evidențierea acestei situații, să se introducă în text, după termenul “modificările”, expresia “și completările”.

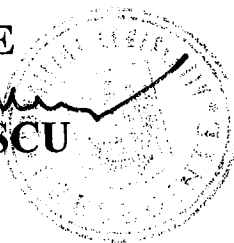
22. La art.51, pentru evitarea repetiției, sugerăm înlocuirea cu virgulă a conjuncției “sau”, la prima inserare.

23. Semnalăm că prevederile din **art.54** sunt inutile, deoarece infracțiunile sunt constatate chiar dacă ar lipsi textul de abilitare a organelor de urmărire penală sau a procurorului (alin.1), iar obligația din alin.(2) revine mai multor persoane, potrivit **art.227** din Codul de procedură penală.

24. La art.58, pentru a asigura normei un caracter complet, în sensul evidențierii intervențiilor legislative suferite de Ordonanța Guvernului nr.73/2002, după publicarea în Monitorul Oficial al României, este necesară introducerea în cuprinsul acesteia, după cuvântul “României”, a expresiei “Partea I” și înlocuirea sintagmei “precum și alte dispoziții contrare”, cu sintagma “cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte dispoziții contrare”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 74/21.06.2005