

EXPUNERE DE MOTIVE

Legea nr.215/2001 reglementează regimul general al autonomiei locale, precum și organizarea și funcționarea autorităților administrației publice locale. În acest context, prezenta propunere legislativă vizează un aspect important privind regimul juridic aplicabil aleșilor locali, care trebuie să fie unitar și nediscriminatoriu.

Astfel, potrivit legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, consiliile locale și consiliile județene, precum și primarii se aleg prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat. Deși legislația stabilește aceleași modele de eligibilitate, când se reglementează statutul juridic al celor 2 categorii de aleși locali apare o discriminare care nu se justifică și care, în opinia noastră, ar trebui corectată.

Dacă luăm ca etalon statutul juridic al primarului, fie și numai pentru că este ales de întreaga comunitate, apreciem că, statutul juridic al consilierului local sau județean trebuie raportat la acesta.

În domeniul deosebit de sensibil al drepturilor și libertăților fundamentale generale, actuala reglementare creează o discriminare evidentă, pe care noi nu o găsim în nici un caz justificată.

Astfel, art.77 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, prevede că măsura suspendării de drept a mandatului primarului încetează odată cu dispariția cauzei care a generat-o, adică a arestării preventive a acestuia. Situația este similară și pentru viceprimar. Pentru o reglementare unitară, considerăm că același regim trebuie aplicat și celorlalți aleși locali, respectiv consilierilor locali și județeni. Așa cum este reglementată în prezent, suspendarea de drept a mandatului consilierilor încetează la soluționarea definitivă a cauzei.

S-a ajuns în anumite situații la curiozități, când același act normativ, aplicat celor două categorii de aleși locali, a dus la rezultate diferite, consilierul local sau județean, nevinovat înainte de pronunțarea unei hotărâri definitive și irevocabile de condamnare, fiind de drept suspendat, până la soluționarea definitivă a cauzei, adică, posibil, 2-3 ani, locul respectiv rămânând practic, nefuncțional. Consilierul este astfel privat de un drept câștigat în alegeri, chiar dacă măsura arestării sale preventive pentru, spre exemplu, 24 de ore, a fost revocată sau a încetat în alt mod. Este și motivul pentru care propunem această modificare și completare a legii.

Supunem spre dezbateră proiectul de lege anexat, cu rugămintea de a fi adoptat.

Inițiatori:

Senator Ioan Chelaru

Senator Radu Cătălin Mardare