



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind sistemul
național de asistență socială**

Analizând proiectul de **Lege privind sistemul național de asistență socială**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.191 din 26.09.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare instituirea sistemului național de asistență socială, componentă a sistemului național de protecție socială, urmărindu-se realizarea unui cadru unic responsabil cu organizarea și coordonarea sistemului național de asistență socială, elaborarea politicilor și programelor în domeniu într-o manieră coerentă și unitară, stabilirea modalităților eficiente de finanțare, precum și a tipurilor de prestații și a categoriilor de beneficiari, în vederea orientării politicii sociale interne către armonizarea cu obiectivele fundamentale ale Uniunii Europene în domeniul asistenței sociale.

Din punct de vedere al dreptului comunitar proiectul de lege se înscrie în coordonatele legislației comunitare subsecvente Liberei circulații a lucrătorilor, secțiunea Politici sociale - Securitate socială. Din multitudinea reglementărilor comunitare ce vizează construcția unui sistem coerent și coordonat în domeniul asistenței sociale în statele

membre, inițiatorii proiectului de lege, au considerat a fi oportun transpunerea principiilor și criteriilor comunitare statuate prin Recomandarea Consiliului Uniunii Europene nr.92/441/CEE din 24 iunie 1992 ce stabilește criteriile comune referitoare la resurse și prestații suficiente în sistemele de protecție și prin Recomandarea Consiliului Uniunii Europene nr.92/442/CEE din 27 iulie 1992 privitoare la convergența obiectivelor și politicilor de protecție socială.

Din analiza comparativă a proiectului de lege supus spre adoptare în raport cu dispozițiile și principiile conținute în aceste acte de drept comunitar derivat a reieșit faptul că a fost realizată o articulare concretă cu acestea, realizându-se un cadru unitar și coerent responsabil cu organizarea și coordonarea sistemului de asistență socială, atât prin stabilirea modalităților eficiente de finanțare, precum și a tipurilor de prestații sociale și a categoriilor de beneficiari ai dreptului la asistență socială îmbunătățind astfel calitatea serviciilor sociale furnizate de administrația centrală și locală din România.

2. Prin obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte, potrivit art.73 alin.(3) lit.p) din Constituția României, republicată, din categoria legilor organice.

În aplicarea art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră ce urmează a fi sesizată este Senatul.

3. La art.2 alin.(2), pentru unitate terminologică, propunem să se introducă sintagma „sociale” după cuvântul „prestațiile”. Aceeași observație o formulăm și pentru art.3 alin.(2), art.8 alin.(2), art.13 alin.(1), art.24 alin.(2), art.26 lit.e), art.29 alin.(2), art.40 alin.(2), art.45 alin.(4) în titlul Capitolului III, și acolo unde mai este cazul.

4. La art.4 lit.g), pentru respectarea terminologiei, propunem să se introducă sintagma „publice centrale și locale”. Din aceleași considerente, la art.38 alin.(2), propunem inserarea sintagmei „administrației” după cuvântul „Autoritățile”.

5. La art.5 lit.f), pentru unitate terminologică și coroborat cu expresia de la lit.e), propunem să se introducă sintagma „de servicii sociale” după termenul „furnizorul”. Aceeași observație o formulăm și pentru lit.g) și acolo unde mai este cazul.

6. La art.7 alin.(1), pentru un spor de rigoare în exprimare, propunem eliminarea sintagmei „măsurile de”.

7. La **art.8 alin.(2)**, se prevede că prestațiile sociale și serviciile sociale se acordă pe baza **actelor doveditoare**, dar în cuprinsul proiectului de lege acestea nu sunt menționate. Pentru un spor de rigoare normativă, propunem completarea normei și cu actele respective.

8. La **art.10 alin.(1)**, pentru un spor de rigoare, propunem ca după cuvântul „indemnizații” să fie inserată sintagma „cu caracter reparatoriu”, astfel cum este prevăzut și la alin.(4).

9. La **art.11 alin.(1)**, pentru respectarea uzanțelor normative se impune ca literele prin care sunt marcate enumerările să nu fie încadrate între paranteze.

10. La **art.16 alin.(2)**, pentru fluenta textului, propunem eliminarea sintagmei „și servicii sociale acordate”.

11. La **art.20 alin.(1)**, întrucât în structura personalului din sistemul de asistență socială este prevăzut și personalul de specialitate, este necesar ca după expresia „activează personal”, să se introducă sintagma „de specialitate în asistență socială și personal ...”.

12. La **art.22 lit.b)**, în partea de final, pentru un spor de rigoare, propunem inserarea expresiei „în exercitarea profesiei”.

Totodată, la **lit.d)**, pentru un spor de precizie, propunem reformularea, astfel:

„d) să respecte libertatea beneficiarului de a alege serviciul social”.

13. La **art.23 alin.(2)**, cuvântul „Hotărâre” trebuie scris cu literă mică, fiind substantiv comun.

14. În titlul **Capitolului V**, pentru a fi redactat corect conținutul acestuia, cât și pentru corelare cu norma de la art.1 din proiect, propunem următorul text:

„Organizarea și funcționarea sistemului național de asistență socială”.

15. La **art.27**, deoarece articolul cuprinde un singur alineat, nu este necesară marcarea acestuia.

16. Semnalăm că în Nota de fundamentare, instituția „Inspekția Socială” se înființează cu scopul controlării implementării legislației în domeniu și al inspekției instituțiilor implicate în asistență socială. Or, scopul prevăzut la **alin.(2)** al **art.29** este asigurarea respectării

drepturilor cetățenilor. Sugerăm ca alin.(2) să fie completat și cu ceea ce se menționează în Nota de fundamentare.

17. La **art.30**, pentru precizia normei, considerăm a fi util a se specifica dacă structurile organizate conform prevederilor alin.(2) și filialele locale înființate conform prevederilor alin.(3) au sau nu personalitate juridică.

18. La **art.33 alin.(2)**, pentru un spor de rigoare, propunem ca după verbul „angajează” să fie inserată sintagma „cu contract individual de muncă” și să fie eliminată expresia „sau contractează”.

19. La **art.35** partea introductivă, pentru un spor de rigoare, propunem înlocuirea expresiei „cu rang de” cu expresia „la nivel de”.

20. La **art.37 alin.(3)**, pentru un spor de rigoare, propunem inserarea sintagmei „a asistenței sociale” după expresia „Modul de finanțare”.

21. La **art.39 lit.f)** propunem ca textul să fie reformulat, astfel:

„f) finanțarea proiectelor pilot pentru implementarea programelor în domeniul asistenței sociale”.

22. La **art.41**, semnalăm că se prevede ca sursă de finanțare a serviciilor sociale și contribuția persoanelor beneficiare de servicii sociale, fără însă a se menționa și modul de stabilire a acestor contribuții.

23. La **art.46**, se prevede că dreptul la prestații sociale se stabilește prin decizia Agenției Județene pentru Prestații Sociale iar la **art.50** se precizează că plata prestațiilor sociale se asigură de Agenția Națională pentru Prestații Sociale începând cu 1 ianuarie 2008.

Semnalăm că legea intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2006 iar din proiect nu reiese cine plătește în această perioadă prestațiile sociale dat fiind că Legea nr.705/2001 prin care se prevede plata acestor prestații va fi abrogată la 1 ianuarie 2006.

La **alin.(1)**, pentru considerente de ordin ortografic, este necesar ca termenul „județene” din cadrul sintagmei „Agenției județene pentru Prestații Sociale” să fie scris cu majusculă.

Totodată, din aceleași considerente, la **art.50 alin.(1)** termenul „sociale” din cadrul sintagmei „Agenția Națională pentru Prestații sociale” trebuie să fie scris cu majusculă.

24. La **art.47 alin.(1)**, semnalăm că, potrivit prevederilor **art.7** din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, soluționarea plângerilor

împotriva actelor administrative, înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, este de competența organului emitent sau a organului ierarhic superior. Substituirea Comisiei de Mediere Socială în acest domeniu, în locul organelor competente - chiar consacrată printr-un act normativ cu forța legii - nu se încadrează în noțiunea de recurs grațios, fiind știut că rezolvarea plângerii de către organul emitent sau de organul ierarhic superior este de esența acestuia.

La **alin.(3)**, pentru o corectă și completă identificare a actului normativ la care se face referire, trebuie ca după titlul acestuia să se introducă sintagma „**nr.554/2004**”.

25. La art.50 alin.(2), propunem înlocuirea sintagmei „sistemului național de prestații sociale” cu sintagma „sistemului național de asistență socială”.

26. La art.53, având în vedere intervențiile legislative suferite de Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, este necesar să se introducă după titlul acesteia, sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

27. La art.54, pentru un spor de rigoare normativă, propunem reformularea textului, astfel:

„Art.54. - (1) Prezenta lege intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2006.

(2) Pe aceeași dată se abrogă Legea nr.705/2001 privind sistemul național de asistență socială, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.814 din 18 decembrie 2001”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1324 / 28.09.2005