



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege privind unele măsuri prealabile
lucrărilor de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare la
Aeroportul Internațional Henri Coandă - București**

**Analizând proiectul de Lege privind unele măsuri prealabile
lucrărilor de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare la
Aeroportul Internațional Henri Coandă - București, transmis de
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.174 din 31.08.2005,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații
și propuneri:**

**1. Proiectul de lege are ca obiect adoptarea unor măsuri
prealabile lucrărilor de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare la
Aeroportul Internațional Henri Coandă - București. Măsurile constau
în declararea acestor lucrări ca fiind de utilitate publică, expropriator
fiind statul român prin Compania Națională Aeroportul Internațional
Henri Coandă - București S.A de sub autoritatea Ministerului
Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, după efectuarea
cercetărilor prealabile.**

**Prin conținut și obiectul reglementării, proiectul de lege face
parte din categoria legilor ordinare.**

**În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția
României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.**

2. La **art.1**, pentru a evita exprimarea pleonastică, recomandăm eliminarea cuvântului „prealabilă”.

3. La **art.2 alin.(1)**, sugerăm eliminarea, ca redundantă, a mențiunii „Prin prezenta lege”, din enunțul incipient, astfel încât norma să debuteze cu expresia „Se declară de utilitate publică ...”.

La **alin.(2)**, pentru corectitudinea redactării, enumerările de la lit.a) și b) trebuie să debuteze prin scrierea cuvintelor cu literă mică.

La **alin.(3)**, pentru încadrarea în exigențele de tehnică legislativă, precum și pentru corectitudinea informației, după numărul Ordonanței Guvernului nr.64/1999 trebuie redat titlul acesteia, împreună cu mențiunea că prin legea de aprobare au fost aduse numai modificări, nu și completări. În acest sens, propunem înlocuirea sintagmei „aprobată cu modificări și completări”, prin sintagma „pentru aprobarea Programului strategic de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare la Aeroportul Internațional București - Otopeni, aprobată cu modificări ...”.

4. La **art.4 alin.(1)**, pentru a respecta ordinea firească a desfășurării operațiunilor, în sensul că, mai întâi se stabilește sursa de finanțare și după aceea termenul de virare a sumelor, propunem reamenajarea părții finale a normei astfel:

„suma globală estimată a despăgubirilor, sursa de finanțare și termenul în care aceasta se virează într-un cont bancar deschis pe numele expropriatorului”.

La **alin.(3)**, întrucât potrivit exigențelor de tehnică legislativă alineatul - ca element structural al articolului - trebuie să exprime o ipoteză juridică proprie, propunem introducerea mențiunii „pentru imobilele expropriate” după sintagma „Suma globală a despăgubirilor”.

5. La **art. 6 alin.(1)**, sugerăm completarea textului cu un termen în cadrul căruia comisia care verifică dreptul de proprietate ori alt drept real se pronunță asupra cuantumului despăgubirii, pentru a nu se înțelege că aceasta se poate prelungi *sine die*.

6. Semnalăm absența **art.7**. Propunem renumerotarea articolelor.

7. La **art.9 alin.(1)**, având în vedere că norma conține două ipoteze distincte: situația expropriatului nemulțumit de cuantumul despăgubirii, pentru care se prevede un termen de contestare de 15 zile, și situația oricărei persoane care se consideră îndreptățită la despăgubire pentru exproprierea imobilului. Pentru a evita posibilele interpretări eronate, recomandăm ca norma conținută de actualul

alin.(1) să fie divizată, astfel încât fiecare ipoteză să fie reglementată în alineate distincte.

8. La **art.14 alin.(1)**, pentru o informare corectă și completă, precum și pentru respectarea uzanței în redactarea actelor normative, este necesară înlocuirea sintagmei „aprobată și modificată prin Legea nr.141/1999, republicată, cu modificările ulterioare”, prin sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.141/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

9. Propunem eliminarea din textul proiectului a formulei de atestare a legalității adoptării legii, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, întrucât această consemnare revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se va desfășura procesul decizional în adoptarea legii.

PRESEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1208/31.08.2005.