

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
și completarea Legii arendării nr.16/1994**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii arendării nr.16/1994, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP125 din 7.04.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii arendării nr.16/1994, cu modificările și completările ulterioare.

Prin proiect se propune introducerea în actul normativ de bază a unei anexe care cuprinde contractul-cadru de arendare.

Prin obiectul de reglementare propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, ca și legea pe care o modifică și o completează.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră ce urmează a fi sesizată este Senatul.

2. La **articolul unic, partea introductivă**, întrucât Legea arendării nr.16/1994 nu a fost republicată, este necesară înlocuirea cuvântului „republicată”, prin cuvântul „publicată”.

Deoarece Legea arendării nr.16/1994 a suferit, după adoptare, atât modificări cât și completări, este necesară introducerea sintagmei „cu modificările și completările ulterioare”, după data de “7 aprilie 1994”.

3. La **partea dispozitivă a pct.1**, este necesară introducerea expresiei „se modifică și”, după expresia „articolul 3”.

În textul propus la **alin.(1) al art.3**, pentru unitate în redactare, propunem introducerea expresiei „care face parte integrantă din prezenta lege”, după cuvântul „anexa”.

Pe cale de consecință, este necesară eliminarea din proiect a actualei părți dispozitive a pct.2, precum și a textului propus pentru art.25².

Semnalăm, totodată, că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.157/2002 pentru modificarea și completarea Legii arendării nr.16/1994, aprobată prin Legea nr.350/2003 a fost deja introdus în actul normativ de bază, **articolul 25²**.

Având în vedere cele menționate mai sus și în acord cu normele de tehnică legislativă, propunem ca **pct.2 al articolului unic** să fie reformulat, astfel:

„2. Anexa la prezenta lege privind contractul-cadru de arendare, devine anexă la Legea arendării nr.16/1994 cu modificările și completările ulterioare”.

4. La **contractul-cadru de arendare**, prezentat în anexa la proiect, formulăm următoarele observații și propuneri:

a) La **Cap.I - Părțile contractului**, pentru claritatea textului, propunem reformularea punctelor **1.1.-1.4. ale art.2**, deoarece nu rezultă clar cine are calitatea de arendator și cine are calitatea de arendaș.

Totodată, la **pct.1.2 și pct.1.4**, care sunt formulate identic, este necesar ca sintagma „nr. de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului” să se înlocuiască cu sintagma „nr. de **înmatriculare** la Oficiul Registrului Comerțului”.

b) La **art.6 pct.6.1.**, propunem să se precizeze de când curge termenul de 45 de zile prevăzut pentru plata arendei în natură.

La **pct.6.2. al art.6**, semnalăm că textul privind prețul de referință ce urmează să fie stabilit de către Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, nu este destul de clar și propunem reformularea acestuia.

Totodată, propunem ca textul privind plata arendei în bani să fie formulat, astfel:

„Plata arendei în bani se face **în cel mult** 45 de zile de la recoltarea produsului respectiv”.

În acest context, semnalăm că este stabilit același termen de 45 de zile de la recoltare, atât pentru plata arendei în natură cât și pentru plata în bani a acesteia. Propunem reanalizarea textelor de la pct.6.1 și pct.6.2., din acest punct de vedere.

La **pct.6.4. al art.6**, având în vedere dispozițiile art.5 alin.(2) din actul normativ de bază, potrivit căruia „părțile vor include în contractul de arendare clauze de asigurare a bunurilor agricole, care sunt în sarcina arendașului”, textul ar trebui să cuprindă conotații în plus privind constatarea și evaluarea pierderilor înregistrate ca urmare a calamităților naturale.

c) La **art.7 și art.8** este necesară marcarea enumerărilor prin literele mici ale alfabetului și nu prin literele „a.1. - a.8.” și respectiv „b.1. - b.13.”.

d) La **art.8 pct.b.2.**, pentru claritate în exprimare, propunem înlocuirea sintagmei „are obligația de a întrebuința terenul”, din debutul textului, prin sintagma „să exploateze terenul ...”.

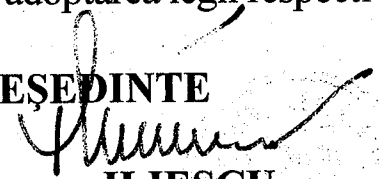
La **pct.b.6. al art.8**, propunem înlocuirea sintagmei „de a cere acordul”, din debutul textului, prin sintagma „să solicite acordul ...”.

e) La **art.11 pct.11.4.**, pentru un plus de rigoare în exprimare, propunem ca sintagma „forță majoră (ex.: radiații, război, cutremure devastatoare, care afectează terenul arendat)”, să fie înlocuită prin sintagma „forță majoră, cum sunt: radiații, război și cutremure devastatoare, care afectează terenul arendat”.

f) La paragraful final, pentru un plus de precizie, propunem reformularea textului, astfel: „Încheiat astăzi ... în 3 (trei) exemplare din care unul pentru arendator, al doilea pentru arendaș și al treilea pentru a fi înregistrat la Consiliul local ...”.

5. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, deoarece în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine, succesiv, fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii respective.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 370/14.04.2005