

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță privind reglementări de neutralizare a deșeurilor de origine animală

Analizând proiectul de Ordonanță privind reglementări de neutralizare a deșeurilor de origine animală, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.160 din 10.08.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare realizarea cadrului legal privind organizarea și desfășurarea activității de neutralizare a deșeurilor de origine animală.

2. În contextul dreptului comunitar derivat, proiectul legislativ cade sub incidența prevederilor comunitare ce intersectează mai multe domenii, cum ar fi: **agricultura, protecția consumatorului sau protecția mediului**, segmentul ce vizează în principal alimentația animalelor, și a suscitat la nivelul instituțiilor comunitare competente numeroase dezbateri, cauzate în primul rând de necesitatea asigurării protecției mediului.

Proiectul de ordonanță are ca obiectiv reglementarea activității de neutralizare a deșeurilor de origine animală, iar inițiatorul menționează că a transpus parțial dispozițiile **Regulamentului 1174/2002/CE privind regulile sanitare aplicabile subproduselor animale care nu sunt destinate consumului uman**.

Din analiza comparativă a celor două texte normative, se constată că proiectul supus avizării nu reprezintă o transpunere a actului comunitar, ci realizează o reglementare proprie, care a utilizat parțial câteva definiții din actul comunitar cărora le-a creat un regim juridic sui generis. Astfel, Regulamentul conține norme mult mai detaliate, structurat pe un sistem ce urmărește în primul rând **clasarea**

acestor subproduse și în funcție de aceasta, creează, pentru fiecare categorie, proceduri distincte legate de colectarea, transportul, eliminarea, prelucrarea, utilizarea, depozitarea temporară sau amplasarea pe piață a acestora. Totodată, sunt prevăzute și organismele competente și procedura de autorizare specială pentru a desfășura toate aceste activități, inclusiv activități de incinerare, co-incinerare, transformarea a deșeurilor animale, ș.a.

Prin comparație cu aceste reglementări detaliate, proiectul pare destul de schematic și rezumă toată procedura din actul comunitar la o simplă acțiune denumită **neutralizare**, care implică, în principal, două operațiuni: incinerarea sau îngroparea deșeurilor de origine animală.

Având în vedere cele expuse mai sus, **apreciem că în linii mari proiectul nu contravine acquis-ului comunitar, dar nici nu reprezintă o aliniere completă la procedurile și regimul juridic instituit de acesta.**

3. În temeiul legal al **formulei introductive**, propunem înlocuirea „art.1 Capitolul IV pct.16”, cu „**art.1 pct.IV poz.16** din Legea nr.209/2005”.

4. La **art.2 alin.(1)**, pentru rigoare în exprimare, propunem înlocuirea formei verbale „sunt definiți” prin „**se definesc**”.

Totodată, semnalăm că din cuprinsul enumerării lipsește lit.f), deoarece, în succesiunea firească a alfabetului, literei e) îi succede lit.f) și nu g).

De asemenea, propunem revederea textului propus la **lit.g)**, deoarece se contrazice cu cel de la lit.c).

5. La **art.6 alin.(2)**, precizăm că forma corectă a termenului este „alineatul 1” și nu „aliniatul 1”, dar pentru asigurarea unei uniformități în redactare, în situația de față, propunem utilizarea formei abreviate a acestuia, și anume „**alin.(1)**”.

Reiterăm această observație, privind abrevierea, și pentru situația similară de la **art.7 alin.(2)**.

Totodată, în-rândul 2, pentru a respecta titulatura instituției în cauză, este necesar înlocuirea expresiei „Ministrului Agriculturii, Pădurii și Dezvoltării Rurale” cu „Ministrului Agriculturii, **Pădurilor și Dezvoltării Rurale**”.

6. La **art.8 alin.(5)**, pentru respectarea normelor gramaticale, propunem introducerea articolului genitival, astfel: „și **ale art.7 alin.(2)**”.

7. La art.11 alin.(2), propunem scrierea cu cratimă a termenului „unității administrativ teritoriale”.

8. La art.13 alin.(2)-(4), pentru respectarea stilului normativ, propunem scrierea „hotărâre a Guvernului”, în loc de „hotărâre de Guvern”.

9. La art.16, menționăm că normele de tehnică legislativă recomandă folosirea literelor mici ale alfabetului pentru marcarea enumerărilor și nu a cifrelor sau a altor semne grafice. Totodată, nu este recomandabil ca o enumerare să cuprindă, la rândul ei, o altă enumerare.

De asemenea, la lit.A), B) și C), întrucât potrivit art.1 alin.(3) din Legea nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare, de la data de 1 iulie a.c. unitatea monetară națională a României este leul nou, menționăm că nu este necesară precizarea RON.

10. La art.17, dată fiind funcția de complinire a Ordonanței Guvernului nr.2/2001, propunem reformularea textului astfel:

„Art.17. - Dispozițiile referitoare la contravenții de la art.16-18 se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

Totodată, din punct de vedere tematic, acest articol succede actualului art.19, urmând a se realiza o renumerotare a articolelor în cauză.

11. La art.18, pentru o exprimare potrivită, propunem înlocuirea sintagmei „despre această posibilitate”, prin sintagma „despre aceasta”.

12. Referitor la art.20, propunem, pentru respectarea art.43 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, ca aceasta să se constituie într-o **mențiune**, care succede partea dispozitivă a actului fără a fi marcată ca articol.

/ PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 155/14.08.2005