



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1918
16.08.2005

Biroul permanent al Senatului
Bp 162 124.08.2005

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
12.09.2005

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase, aliajelor acestora și pietrelor prețioase în România*, inițiată de domnul deputat Nicolae Păun, aparținând Partidei Romilor Social Democrată (Bp. 162/14.04.2005).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă parlamentară are în vedere modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase, aliajelor acestora și pietrelor prețioase în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul introducerii, conform *Expunerii de motive*, a unor *prevederi clare referitoare la termenul și condițiile de lichidare a stocurilor*, în cazul în care a fost retrasă autorizația sau a fost respinsă cererea de autorizare.

II. Observații și propuneri

1. În opinia noastră, consacrară implicită a suspendării legale de drept a executării actului administrativ - ordinul sau decizia de retragere a autorizației ori de respingere a cererii de autorizare - aducând atingere principiului executării din oficiu a actelor administrative și prezumției de legalitate a acestor acte, ar putea încuraja exercitarea cu rea-credință a accesului la justiție în scopul amânării executării actului administrativ.

Considerăm că se impune reanalizarea prevederilor **art. 24¹ alin. (1)**, având în vedere că în materia contenciosului administrativ - art. 20 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 - recursul suspendă executarea hotărârii primei instanțe, astfel încât, în situația în care împotriva hotărârii primei instanțe prin care se confirmă legalitatea și temeinicia actului administrativ atacat a fost introdus recurs, acesta nu poate fi pus în executare. Or, în propunerea analizată, termenul de 30 de zile, în care reclamantul are obligația de a pune în executare actul administrativ și de a lichida stocul de obiecte și bijuterii din metale prețioase, din aliaje ale acestora, precum și stocul de pietre prețioase, curge de la data rămânerii definitive a hotărârii primei instanțe.

Pentru același argument al suspendării executării hotărârii primei instanțe prin introducerea recursului este necesară și reanalizarea **părții finale a alin. (2) al art. 24¹**. Totodată, apreciem că, la **art. 24¹ alin. (2)** este necesar să se clarifice, în funcție de intenția de reglementare, dacă interdicția de efectuare a operațiunilor se aplică doar în termenul de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii instanței de contencios administrativ sau este aplicabilă și pe parcursul soluționării litigiului.

2. Modul de redactare a propunerii legislative nu respectă dispozițiile art. 15 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, conform căreia în procesul de legiferare *este interzisă instituirea aceluiași reglementări în două sau mai multe acte normative*.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 22 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2000: „*Împotriva ordinului sau după caz, a deciziei de suspendare, de retragere a autorizației ori de respingere a cererii de autorizare se poate formula contestație în*

termenele și în condițiile prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004".

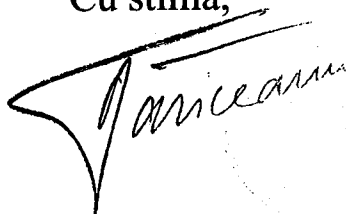
Prin urmare, considerăm că deja a fost creat cadrul legal care conferă atât posibilitatea de a se ataca actul administrativ emis la instanța de contencios administrativ, cât și posibilitatea de a cere instanței judecătorești suspendarea actului până la soluționarea cauzei.

3. De asemenea, precizăm că dispozițiile art. 23 alin. (1) și art. 24 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2000 reglementează în mod expres situația în care persoanele cărora li se aplică dispozițiile acestui act normativ recunosc legalitatea actului de respingere emis, a autorizației sau a actului de suspendare, după caz, și situația în care există persoane care desfășoară operațiunile prevăzute în ordonanță fără a fi autorizate.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU-TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului