

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
Legii nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea
transparenței în exercitarea demnității publice, a funcțiilor
publice și în mediul de afaceri, prevenirea
și sancționarea corupției**

**Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii
nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței
în exercitarea demnității publice, a funcțiilor publice și în mediul
de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, transmisă de
Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP153 din 14.04.2005,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

**1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare
modificarea și completarea Legii nr.161/2003 privind unele măsuri
pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a
funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea
corupției.**

**Prin natura reglementării, propunerea legislativă face parte din
categoria legilor organice, împrumutând caracterul Legii nr.161/2003,
asupra căreia realizează intervenția legislativă.**

**În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României,
republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.**

**2. Semnalăm că soluțiile propuse prin proiect nu sunt în
concordanță cu structura dispozițiilor din cuprinsul Legii nr.161/2003
și nu sunt corelate cu reglementările din alte acte normative. Astfel, în**

timp ce art.72 alin.(1) se regăsește în Secțiunea a 2-a a Capitolului II, referitor la „Conflictul de interese în exercitarea funcției de membru al Guvernului și a altor funcții publice de autoritate din administrația publică centrală și locale”, noul text propus include la acest nivel și președintele și vicepreședintele consiliului județean, deși aceștia ar trebuie să se regăsească în Secțiunea a 3-a intitulată „Conflictul de interese privind aleșii locali”.

Totodată, semnalăm că propunerea referitoare la aceste două funcții nu este corelată cu dispozițiile art.77 din actul normativ de bază, potrivit căror „Conflictele de interese pentru președinții și vicepreședinții consiliilor județene sau consilierii locali și județeni sunt prevăzute în art.47 din Legea administrației publice locale nr.215/2001”. Menționăm că textul din Legea administrației publice locale la care se face trimitere reglementează conflictul de interese interzicând deliberarea sau luarea hotărârilor dacă există un interes patrimonial până la gradul IV inclusiv, text care însă trebuie corelat cu dispozițiile **art.75 lit. a) din Legea privind Statutul aleșilor locali nr.393/2004**, care au în vedere rudele și afinii până la **gradul al doilea inclusiv**.

În aceste condiții, includerea în noul text a președintelui și vicepreședintelui consiliului județean nu se justifică.

3. În ceea ce privește **funcționarii publici** propuși a fi incluși atât în cuprinsul art.72 alin.(1), cât și în cuprinsul art.76 alin.(1), menționăm că soluția este, de asemenea, greșită, deoarece actul normativ de bază cuprinde o secțiune distinctă, Secțiunea a 4-a, rezervată conflictului de interese privind funcționarii publici. În aceste condiții, ar fi trebuit modificat art.79 alin.(1) lit.c), nu includerea funcționarilor publici în cadrul Secțiunii a 2-a (art.72 alin.(1)) sau în cadrul Secțiunii a 3-a (art.76 alin.(1)), așa cum se propune prin proiect.

4. Referitor la **membrii cabinetului demnitarului**, apreciem că aceștia nu ar putea fi incluși în același text cu membrii Guvernului și celelalte funcții publice de autoritate, respectiv cele prevăzute în cadrul art.72 alin.(1), și că ar trebui introdus un text distinct referitor la această categorie de persoane.

Totodată, semnalăm că includerea acestora în cuprinsul art.76 alin.(1), adică în Secțiunea rezervată conflictului de interese privind aleșii locali, este greșită, întrucât la acest nivel nu se organizează cabinetul demnitarului.

5. Textele propuse la pct.2 și 4, pentru noul alin.(3) al art.72 și noul alin.(5) al art.76 fac referire la obținerea unui „aviz de la compartimentul de specialitate din instituția publică”, fără însă a rezulta care anume ar fi obiectul acestui aviz și natura lui juridică legată de conflictul de interese.

6. Din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, proiectul nu este redactat potrivit exigențelor stilului normativ, astfel:

a) Întrucât prin prezenta intervenție legislativă se aduc atât modificări, cât și completări Legii nr.161/2003, se impune ca **titlul** proiectului să reflecte ambele operațiuni tehnice, prin introducerea expresiei „**și completarea**” după expresia „pentru modificarea”.

Totodată, având în vedere denumirea exactă a Legii nr.161/2003, este necesar ca termenul „demnității” să fie înlocuit prin cuvântul „**demnităților**”.

b) Pentru respectarea prevederilor art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, este necesară introducerea, după titlul proiectului, a **formulei introductive** consacrate:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege.”

c) Deoarece proiectul are un singur articol prin care se propune modificarea și completarea Titlului IV – „Conflictul de interese și regimul incompatibilităților în exercitarea demnităților publice și funcțiilor publice” din Cartea I - „Reglementări generale pentru prevenirea și combaterea corupției” a Legii nr.161/2003, se impune ca acesta să fie marcat ca **articol unic**, în cuprinsul căruia să se precizeze toate datele de identificare a actului normativ supus intervenției legislative. Propunem următoarea redactare pentru articolul unic:

„Articol unic. - Titlul IV – „Conflictul de interese și regimul incompatibilităților în exercitarea demnităților publice și funcțiilor publice” din Cartea I – „Reglementări generale pentru prevenirea și combaterea corupției” a Legii nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 21 aprilie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

d) La **punctele 1 și 3** ale articolul unic, pentru conformitate cu prevederile art.57 alin.(2) din Legea 24/2000, republicată, partea dispozitivă trebuie să fie redactată după formula:

„Alineatul (...) al articolului ... se modifică și va avea următorul cuprins:”.

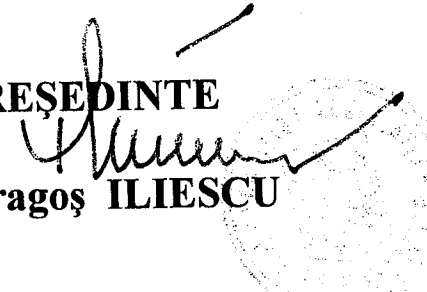
e) **La punctele 2 și 4 ale articolului unic, pentru conformitate cu prevederile art.58 alin.(1) din Legea 24/2000, republicată, partea dispozitivă** trebuie să fie reformulată, după următorul model:

„2. La articolul ..., se introduce un nou alineat, alin.(...), cu următorul cuprins:”

Totodată, în textele propuse pentru alin. (3) al art.72 și alin.(5) al art.76, pentru o exprimare proprie stilului normativ, expresia „de la alin.(1)” trebuie înlocuită cu expresia „prevăzute la alin.(1)”.

f) Propunem eliminarea din proiect a **formulei de atestare a constituționalității adoptării legii**, în raport cu prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revenind succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea prezentului proiect de lege.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. *418/22.04.2005*