

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind
protecția persoanelor vârstnice**

Analizând **propunerea legislativă privind protecția
persoanelor vârstnice**, transmisă de Secretarul General al Senatului
cu adresa nr.BP 195 din 28.04.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare protecția persoanelor vârstnice fără handicap, constând în elaborarea în perioada 2005-2006, a unui program pentru construirea a 3-6 centre rezidențiale în fiecare județ, în care vor fi internate aceste persoane, în anul 2006 preconizându-se realizarea proiectelor tip, iar în perioada 2006-2008 construirea acestor centre.

Prin natura reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât prezenta propunere legislativă implică modificarea prevederilor bugetului asigurărilor sociale de stat, este necesar să se solicite punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție, republicată.

Totodată, semnalăm că sunt aplicabile în speță dispozițiile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice cu modificările ulterioare.

3. Semnalăm că reglementarea-cadru în domeniul asistenței sociale a persoanelor vârstnice este Legea nr.17/2000 și de aceea, considerăm că ar fi fost indicat ca prevederile din prezentul proiect să constituie completări la această lege, potrivit principiului unicității reglementării în materie.

4. Pentru definirea cu un plus de precizie a obiectului de reglementare, sugerăm ca **titlul** proiectului să se refere la construirea centrelor rezidențiale pentru persoanele vârstnice fără handicap, înlocuindu-se corespunzător sintagma „protecția persoanelor vârstnice”.

5. Potrivit art.40 alin.(1) și (2) din Legea nr.24/2000, republicată, proiectul trebuie să cuprindă **formula introductivă**, plasată sub titlu, după cum urmează:

„Parlamentul României adoptă următoarea lege.”

6. Pentru o eficientă aplicare, apreciem că norma de la art.1 este susceptibilă de o serie de observații:

a) în locul perioadei 2005 – 2006, sugerăm a se specifica un termen precis până la care programul respectiv să fie elaborat, precizându-se că acesta va fi aprobat prin hotărâre a Guvernului;

b) precizarea criteriilor în funcție de care se va determina numărul de centre rezidențiale ce se vor construi în fiecare județ;

c) precizarea vârstei pe care trebuie să o aibă beneficiarii reglementării propuse de inițiatori.

7. Denumirea de „centre rezidențiale pentru persoanele vârstnice fără handicap” trebuie folosită ca atare și la **art.3, art.6 și art.7**, iar la **art.5**, pentru unitate terminologică în cuprinsul proiectului, se va înlocui expresia „căminele-spital”, cu expresia „centre rezidențiale pentru vârstnici.

8. Termenul de la art.2 urmează a fi corelat cu cel prevăzut de art.1, avându-se în vedere și observații formulate la pct.6 lit.a).

Pentru o exprimare consacrată în actele normative, sintagma „Hotărâre de Guvern” se va înlocui prin formularea „hotărâre a Guvernului”.

9. La **art.3**, sintagma „vor fi dotate de către Guvern”, sugerăm a fi revăzută și reformulată corespunzător, eventual în sensul referirii la Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, ca autoritate

centrală prin grija și din fondurile căruia ar urma să se realizeze dotarea centrelor rezidențiale.

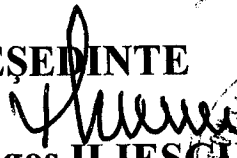
10. Pentru un spor de precizie normativă, la art.4, sugerăm să se precizeze destinația exactă a fondurilor.

Totodată, pentru terminologie adecvată în materie, expresia „bugetul statului” trebuie înlocuită prin „bugetul de stat”.

11. La art.5, sugerăm să precizeze cine face nominalizarea consiliilor locale.

12. La art.7, pentru un plus de rigoare normativă, considerăm că trebuie precizat quantumul de contribuție din pensiile locatarilor acestor centre, respectiv din bugetele menționate.

13. Propunem eliminarea din finalul proiectului, a formulei de atestare a legalității adoptării legii deoarece, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine succesiv, fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii respective.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 478 / 5.05.2005.