



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Nr. 2011 S.G.
30082005

Biroul permanent al Senatului
Bp 188 22.09.2005

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
485 22.09.2005

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 22/1999, inițiată de domnul deputat Adrian Sirojea Mihei, din Grupul Parlamentar al Partidului Conservator (Bp.188/2005).*

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă parlamentară are în vedere modificarea unor dispoziții din *Ordonanța Guvernului nr. 22/1999 privind administrarea porturilor și a căilor navigabile, precum și desfășurarea activităților de transport naval în porturi și pe căi navigabile, republicată.*

Inițiatorul justifică reglementarea propusă prin faptul că este necesar ca articolele acestui act normativ „a căror aplicare în formă și conținut provoacă efecte ce îndepărtează România, în domeniul transporturilor navale”, de la statutul de economie de piață, să fie corelate cu dispozițiile Legii concurenței nr. 21/1996, cu modificările și completările ulterioare.

II. Observații și propuneri

1. Referitor la obiectul propunerii legislative, precizăm că era necesar ca în *Expunerea de motive* să fie determinate expres dispozițiile Legii concurenței nr. 21/1996 care se aplică actelor și faptelor care au sau pot avea ca efect restrângerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței și cu care se preconizează a se corela prevederile Ordonanței Guvernului nr. 22/1999, republicată, având în vedere că, în principal, Legea concurenței dispune cu privire la: practicile anticoncurențiale, abuzul de poziție dominantă și concentrarea economică.

2. Evidențiem faptul că, dat fiind obiectul de reglementare al prezentei propuneri legislative, sunt pe deplin valabile considerațiile din *Decizia Curții Constituționale nr. 533/2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 72 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 22/1999 privind administrarea porturilor și a căilor navigabile, precum și desfășurarea activităților de transport naval în porturi și pe căi navigabile și ale art. 84 alin. (1) lit. b) și art. 85 din Ordonanța Guvernului nr. 42/1997 privind transportul naval*, prin care Curtea Constituțională a statuat că serviciile de siguranță, reglementate prin dispozițiile art. 72 din Ordonanța Guvernului nr. 22/1999, republicată, care se coroborează cu cele ale art. 44-48 din același act normativ, *constituie servicii publice de interes național*, prin natura lor, acestea fiind de o deosebită importanță pentru siguranța transportului naval în porturi și pe căi navigabile și, ca atare, se justifică ca, până la concesionare, să se exercite în mod concurențial de către agenți economici autorizați; aceste servicii publice pot fi concesionate, potrivit regimului juridic al proprietății publice, cu respectarea dispozițiilor constituționale privind economia de piață și concurența.

3. Referitor la propunerea de modificare a **art. 44** din Ordonanța Guvernului nr. 22/1999, republicată, menționăm că nu se precizează operațiunea juridică prin care „se organizează și se desfășoară” serviciile de siguranță „în regim privat sau de stat”. Avem în vedere faptul că, în prezent, în textul art. 44 se precizează că aceste „servicii publice de interes național” pot fi concesionate, textul fiind corelat cu dispozițiile art. 136 alin. (4) din *Constituția României, republicată*, cu regimul concesiunilor, reglementat prin *Legea nr. 219/1998*, precum și cu *Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare*.

Totodată, arătăm că, potrivit cadrului normativ format din reglementările amintite anterior, *serviciile publice de interes național se dau în administrare sau se concesionează*, cu respectarea principiului fundamental al protecției concurenței loiale, sintagma „*se organizează și se desfășoară în regim privat sau de stat*” fiind ambiguă.

De asemenea, precizăm că distincția de regim juridic se face, din punct de vedere terminologic, atât în actele normative mai sus menționate, cât și în cadrul Ordonanței Guvernului 22/1999, republicată, între regimul privat și regimul public al bunurilor și serviciilor și nu între „*regimul privat sau de stat*”.

4. Evidențiem faptul că prin abrogarea **art. 45** și modificarea prevederilor **art. 46**, în ordonanță nu se mai face nici o referire la temeiul raportului juridic de reprezentare care intervine între minister și administrațiile portuare.

5. Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului este organul de specialitate al administrației publice centrale care stabilește politica în domeniul transporturilor, strategia transporturilor și îndeplinește rolul de autoritate de stat în acest domeniu. Prin urmare, atribuirea către acest minister a dreptului de concesionare a serviciilor publice de interes național nu este ilegală, așa cum se susține în *Expunerea de motive*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU-TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului