

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru
protecția zonelor calamitate**

Analizând **propunerea legislativă pentru protecția zonelor calamitate**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP406 din 07.07.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare protejarea zonelor forestiere afectate de doborâturi de vânt și alte calamități naturale care au condus la defrișări masive.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, întrucât instituie infracțiuni.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că o propunere legislativă cu obiect de reglementare similar, a fost transmisă Consiliului Legislativ de către Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP378 din 30.06.2005, pentru care s-a emis avizul nr.985/18.07.2005.

Din acest motiv, sugerăm ca în procesul de legiferare, aceste propuneri legislative să fie analizate împreună, evitându-se astfel adoptarea unor soluții paralele sau contradictorii.

3. La **art.2**, propunem revederea textului, întrucât necesită o nuanțare în privința **proprietății private** asupra fondului forestier.

4. La **art.4** și **art.6**, întrucât se instituie infracțiuni, pentru unitate în redactarea actelor normative, propunem ca aceste dispoziții să fie comasate într-un singur articol, marcat ca art.5.

Pe cale de consecință, actualul art.5 urmează să fie numerotat ca art.4, iar actualele art.7 și 8 să fie numerotate ca art.6 și respectiv 7.

5. În ceea ce privește dispoziția propusă la actualul **art.6**, precizăm că „implicarea” nu este o noțiune de drept penal și nu va fi înțeleasă în măsura în care se referă la complicitate, tănuire, favorizare sau la alte forme ale participațiunii la săvârșirea unor infracțiuni, prevăzute în Codul penal.

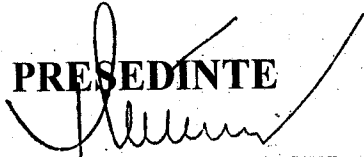
Semnalăm totodată, că definirea faptei incriminate și pedepsite ca infracțiune necesită detalieri și precizări suplimentare, termenul „implicare” fiind deopotrivă vag și insuficient în speță.

Din aceste motiv, propunem reanalizarea textului, ținând cont și de faptul că în situația pădurilor aflate în proprietatea statului, o parte a personalului silvic poate avea atribuții în derularea unor contracte privind masa lemnoasă.

Totodată, propunem înlocuirea sintagmei „a masei lemnoase de pe picior” cu sintagma „a masei lemnoase pe picior”.

6. La actualul **art.8**, care va deveni **art.7**, sugerăm înlocuirea sintagmei “de la publicarea ei în Monitorul Oficial” din finalul textului, prin sintagma “de la publicarea în Monitorul Oficial al României”.

7. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii deoarece, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine, succesiv, fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii respective.

PRESEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. *1100/27.07.2005*