



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

nr. 2145 U.P.S.C.
Data 12.09.2005

Biroul permanent al Senatului
Bp 406 12.09.2005

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L 496/12.09.2005

Domnule preşedinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituţie,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru protecţia zonelor calamitate*, iniţiată de 5 deputaţi din Grupurile parlamentare ale PNL, PD, PC şi UDMR (Bp. 406/2005).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă reglementează unele măsuri referitoare la protecţia zonelor calamitate, astfel:

- interzicerea transportului de masă lemnoasă spre alte zone populate sau exportul buştenilor;

- exploatarea masei lemnoase din zonele forestiere protejate numai de către firmele locale atestate sau de proprietarii de drept;

- obligația firmelor care exploatează și prelucrează masa lemnoasă de a avea atât sediul, cât și punctele de prelucrare în zona respectivă.

În *Expunerea de motive* care însoțește inițiativa legislativă se arată că "doborâturile de vânt din anii 1995 și 1998, determinate de calamitățile naturale, precum și generalizarea tăierilor ilegale, periclitizează viitorul unor zone forestiere, care de-a lungul secolelor au îndeplinit funcții speciale de interes național, cum ar fi menținerea (protejarea) ecosistemului său de interes socio-economic".

De asemenea, inițiatorii propunerii legislative susțin că în zonele forestiere protejate se impune interzicerea exportului de bușteni sau transportul acestora spre alte zone ale țării, ceea ce ar contribui la stoparea depopulării zonelor montane forestiere și la folosirea mai eficientă a forței de muncă din aceste zone.

Astfel, se propune instituirea unor dispoziții privind definirea și declararea zonelor cu vegetație forestieră protejată, precum și stabilirea unui regim special privind exploatarea masei lemnoase din aceste zone.

II. Propuneri și observații

1. Apreciem că, în ansamblu, inițiativa legislativă restrânge în mod nejustificat posibilitatea valorificării masei lemnoase rezultate în urma unor calamități naturale care au determinat defrișarea pe cale naturală a vegetației forestiere, în zonele în care nu există posibilități de exploatare și prelucrare a lemnului, la nivel local.

Aplicarea dispozițiilor din propunerea legislativă ar aduce atingere principiului constituțional al libertății comerțului și protecției concurenței loiale.

În acest context, precizăm și faptul că limitarea exploatării masei lemnoase numai de către firmele locale este de natură să genereze situații dificile, în cazul în care pe plan local nu există operatori economici atestați în domeniul exploatării masei lemnoase sau aceștia nu pot asigura exploatarea din lipsa utilajelor. Cu atât mai mult, în ipoteza în care proprietarii de drept nu au posibilități de a exploata masa lemnoasă, măsura restrângerii dreptului lor de a utiliza serviciile oricărei societăți comerciale care are acest obiect de activitate, capătă un caracter

abuziv, mai ales în contextul în care neeliberarea terenurilor de masă lemnoasă rezultată din calamități într-un anumit interval de timp, poate afecta fondul forestier sănătos.

Mai mult, în actuala formă a textului **art. 1**, sintagma "*defrișări masive*" capătă un înțeles confuz, sub aspectul modalității de materializare, nefiind clar dacă este vorba de defrișări naturale, produse ca urmare a calamităților sau defrișări produse de factorul uman, în contextul producerii unor calamități. De altfel, în contextul în care "*defrișarea masivă*" constituie o condiție esențială pentru stabilirea unui regim special a cărui nerespectare este incriminată drept infracțiune (la **art. 4**), definirea clară a acesteia, stabilirea criteriilor în raport de care se poate decide că este îndeplinită această condiție, precum și întinderea teritorială a aplicării acesteia, reprezintă doar câteva aspecte care trebuiau reglementate în mod clar în conținutul propunerii legislative.

2. Menționăm, de asemenea, lipsa utilizării unitare în textul inițiativei legislative, a sintagmei "*zone cu vegetație forestieră protejată*", definită la **art. 1 alin. (1)**, având drept implicație imposibilitatea stabilirii cu exactitate a cazurilor în care se aplică "*regimul special*" invocat în același text normativ, ceea ce are ca efect desistematizarea reglementării și implicit lipsa de unitate a aplicării actului normativ în ansamblul său.

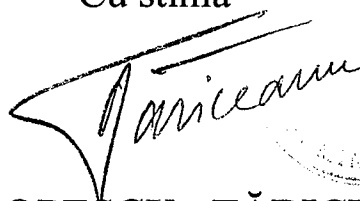
3. Apreciem că instituirea infracțiunilor prevăzute la **art. 4** și **art. 6** nu este oportună, atât datorită imposibilității determinării exacte a domeniului de reglementare al propunerii legislative, cât și datorită numeroaselor deficiențe de redactare și de corelare cu legislația în vigoare a textelor respective. Precizăm că atât personalul silvic, cât și organele de poliție pot fi "*implicate*" în procesul de vânzare-cumpărare a masei lemnoase pe picior sau în curs de exploatare, în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

4. În **art. 7** din inițiativa legislativă se utilizează noțiunea de "*parchete afectate de calamități naturale*". În conformitate cu Normele tehnice pentru evaluarea volumului de lemn destinat comercializării, aprobate prin Ordinul ministrului apelor, pădurilor și protecției mediului nr. 1651/2000, noțiunea de parchete se raportează la exploatarea masei lemnoase și nu poate fi alăturată aceleia de calamitate naturală.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tăriceanu', written over a faint circular official stamp.

Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului