



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2208 P.S.L.
Data 2009 2005

Biroul permanent al Senatului
Bp 247 28.09.2005

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L. 33, 5.10.2005

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 590/2003 privind tratatele*, inițiată de un grup de 10 de parlamentari, aparținând Grupurilor parlamentare ale PRM (Bp. 247/2005).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă parlamentară propune completarea cu un nou alineat a art. 23 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele, conform căruia *Guvernul va avea obligația de a depune la Parlament proiectul legii de ratificare, aderare sau acceptare a tratatelor, acordurilor sau convențiilor în termen de 10 zile de la data semnării acestora.*

Inițiatorii propunerii legislative precizează în *Expunerea de motive* că această măsură ar fi necesară pentru evitarea situației în care proiectele de lege pentru ratificarea tratatelor sunt depuse la Parlament după o perioadă foarte mare de timp de la semnarea acestora de către Guvern.

II. Observații și propuneri

1. În conformitate cu prevederile Legii nr. 590/2003 privind tratatele, procedura de elaborare a actului normativ pentru ratificarea unui tratat presupune inițierea actului de către Ministerul Afacerilor Externe împreună cu instituția competentă pentru domeniul principal reglementat de tratat, precum și avizarea acestuia de către ministerele și instituțiile responsabile. Astfel, articolul 22 alin. (12) din lege prevede că *"Proiectul de act normativ de ratificare, aprobare, aderare sau acceptare se inițiază și se avizează în conformitate cu procedura prevăzută la art. 3, 4 și 6, care se adaptează corespunzător, Ministerul Justiției fiind ultimul în ordinea avizatorilor, și se adoptă în conformitate cu normele procedurale în vigoare, în funcție de tipul actului normativ"*.

Articolul 3 din Legea nr. 590/2003, la care se face trimitere în articolul 22, prevede obligativitatea avizării de către *"toate ministerele în competențele cărora se află din punct de vedere substanțial celelalte domenii reglementate prin tratat"*. Termenul pentru emiterea avizului de către ministere, în forma aviz favorabil, aviz cu observații și/sau propuneri sau aviz negativ, este de 7 zile lucrătoare. Având în vedere numărul ridicat de instituții avizatoare, aproximativ 4-5 ministere în afara ministerelor inițiatoare, apreciem că termenul pentru aprobarea unui proiect de lege de ratificare în ședința Guvernului nu poate fi, în nici un caz, cel indicat în propunere, adică 10 zile.

În conformitate cu dispozițiile Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de acte normative spre adoptare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 50/2005, Secretariatul General al Guvernului are obligația de a îndeplini anumite proceduri privind circuitul de avizare, analiză și supunerea spre adoptare a proiectelor de acte normative, în termene ce depășesc 10 zile calendaristice.

În concluzie, termenul de 10 zile propus de inițiatori este imposibil de realizat, în condițiile parcurgerii procedurii obligatorii reglementate de articolul 22 alin. (12) din Legea nr. 590/2003.

2. Precizăm faptul că tratatele internaționale semnate în numele României care, în mod obligatoriu, sunt supuse ratificării, în conformitate cu articolul 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 590/2003, sunt supuse Parlamentului spre ratificare de către Președintele României. Acesta, potrivit art. 91 alin. (1) din Constituție, are obligația de a depune la Parlament spre ratificare un tratat într-un termen rezonabil.

Prin urmare, termenul de 10 zile este în contradicție cu reglementarea constituțională menționată.

În anumite situații, supunerea spre ratificare a unui tratat într-un termen care poate depăși un interval "rezonabil" sau condiționarea ratificării unui document de un anumit act poate reprezenta o opțiune de politică externă.

Astfel, de exemplu, Guvernul României poate adopta decizia de a nu ratifica un acord așa cum a fost cazul, de exemplu, al *Acordului între Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind predarea unor persoane Curții Penale Internaționale, semnat la București, la 1 august 2002*, care nu a fost supus ratificării nici până în prezent datorită obligațiilor asumate de România în cadrul negocierilor de aderare la Uniunea Europeană - în cadrul Politicii Externe și de Securitate Comună a Uniunii Europene.

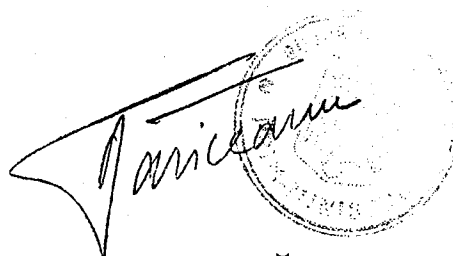
Totodată, România poate condiționa, în anumite cazuri, din punct de vedere politic, ratificarea unui tratat de ratificarea aceluiași act de către statul partener. Poate fi cazul, spre exemplu, al unor acorduri prin care România acordă un împrumut sau asistență unui stat terț (cum ar fi în cadrul Politicii de Asistență pentru Dezvoltare din cadrul Uniunii Europene).

3. Evidențiem faptul că propunerea legislativă se referă numai la obligația Guvernului de a depune la Parlament proiectul legii de ratificare, aderare sau acceptare într-un anumit termen, neluând în considerare prevederile articolului 91 alin. (1) din Constituție, care impune această obligație Președintelui României, în cazul tratatelor încheiate la nivel de stat.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative.**

Cu stimă,

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Tariceanu', is written over a circular official stamp. The stamp contains some text and a central emblem, but it is partially obscured by the signature.

Călin POPESCU-TĂRICEANU

Domnului senator Nicolae VĂCĂROIU

Președintele Senatului