



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK - S.A. și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK - S.A. și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.221 din 02.11.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK - S.A și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior, în scopul simplificării și creșterii eficienței unor activități desfășurate de EXIMBANK S.A, prin lărgirea obiectului de activitate al acesteia și înființarea unui corp de executori fiscali, cu scopul de a recupera, prin executare silită, sumele achitate din fondurile alocate de la bugetul de stat ca urmare a neexecutării sau încălcării condițiilor contractuale.

2. La partea introductivă a **Art.I**, pentru corectitudinea redactării, expresia „128/10 februarie” trebuie redată sub forma „128 din 10 februarie”.

Totodată, având în vedere că, după adoptare, Legea nr.96/2000 a suferit numai modificări, nu și completări, mențiunea „și completările” trebuie eliminată.

3. La **pct.1**, pentru încadrarea în cerințele normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă referitoare la modificarea titlului legii de bază trebuie reformulată astfel:

„1. Titlul se modifică și va avea următorul cuprins:”.

La **pct.2**, întrucât în legea de bază alineatele sunt numerotate cu cifre încadrate între paranteze, pentru uniformitate în redactarea textului este necesar ca cifra prin care este marcat alineatul (1) al art.1 să fie încadrată între paranteze. Această propunere este valabilă pentru întreg cuprinsul proiectului, acolo unde este cazul.

Totodată, pentru o redactare consacrată în actele normative, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„2. Alineatul (1) al articolului 1 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

După acest exemplu se va proceda și la redactarea părții dispozitive a **pct.22**.

4. La **pct.3**, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„3. După alineatul (2) al articolului 1 se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:”.

După acest exemplu se va proceda și la redactarea părții dispozitive a **pct.5** și **7**.

5. La **pct.4**, pentru corectitudinea redactării, în acord cu cerințele normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„4. La articolul 2, după litera d) se introduc două noi litere, lit. d¹) și d²), cu următorul cuprins:”.

6. La **pct.6**, având în vedere că litera nu constituie element structural al actului normativ, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„6. La articolul 5, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Pentru același considerent, la **pct.8** partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„8. La articolul 9 alineatul (1), litera b) se abrogă”.

În situațiile de genul celor prevăzute la pct.9, 17 și 18, partea dispozitivă trebuie reformulată după următorul exemplu:

„La articolul ... alineatul ..., litera ... se modifică și va avea următorul cuprins:”.

7. La **pct.10, 11, 12 și 13**, întrucât toate vizează intervenția legislativă asupra aceluiași articol și ținând seama de prevederile art.57 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, potrivit cărora pentru a exprima o modificare nu se utilizează redarea doar a unor fragmente ori sintagme dintr-un text, este necesară modificarea întregului articol, prin introducerea modificărilor și completărilor avute în vedere prin proiect alături de textele din lege nesupuse intervenției legislative, cu următoarea parte dispozitivă:

„Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Ca urmare, textul propus se marchează ca art.10, se elimină partea dispozitivă a pct.11, 12 și 13 și se renumerează, în mod corespunzător, punctele în cadrul Art.I.

8. La **pct.14 și 15**, întrucât ambele vizează modificarea aceluiași articol, pentru o mai bună sistematizare a dispozițiilor normative, precum și pentru suplețea proiectului, propunem comasarea într-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„La articolul 11, alineatul (1) partea dispozitivă și alineatele (2), (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele propuse și se va elimina partea dispozitivă a pct.15.

9. La **pct.16**, este necesară marcarea normei prin introducerea în fața textului propus a mențiunii „(1)”.

10. La **pct.19**, având în vedere că, potrivit cerințelor normelor de tehnică legislativă, punctul nu constituie element structural al actului normativ, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„La articolul 14 alineatul (3) litera b), punctul iv se modifică și va avea următorul cuprins:”.

11. La **pct.21**, pentru identificarea normei propuse este necesară introducerea în fața acesteia a mențiunii (4¹), iar textul trebuie încadrat între ghilimele.

Reiterăm observația și pentru **pct.25**, unde în fața textului se va introduce mențiunea „Art. 22¹”.

12. La **Art.II**, expresia „în vigoare”, referitoare la bugetul de stat, este superfluă, motiv pentru care propunem eliminarea sa.

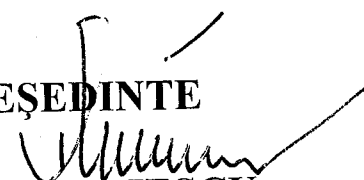
Totodată, pentru o redactare proprie stilului normativ, expresia „menționată la articolul 10 litera c¹), introdus prin prezenta ordonanță de urgență” trebuie înlocuită cu expresia „prevăzută la art.10 lit.c¹)”.

13. La **Art.III**, pentru a evita repetarea „de trei ori în aceeași frază a termenului „potrivit”, propunem înlocuirea sintagmei „potrivit atribuțiilor stabilite potrivit legii, vor elabora și supune spre aprobare potrivit legii modificările...”, prin sintagma „potrivit atribuțiilor prevăzute de lege, vor elabora și supune spre aprobare modificările ...”.

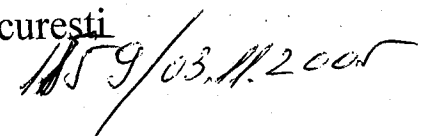
14. La **Art.IV**, pentru ca dispoziția privind republicarea să fie completă, aceasta trebuie să cuprindă și titlul Legii nr.96/2000, precum și numărul și data editorialului în care aceasta a fost republicată.

Totodată, având în vedere că art.13 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României stabilește în care parte a acestui editorial se republică actele normative, mențiunea „Partea I” trebuie eliminată.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.  1859/03.11.2005