



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.225 din 8.11.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea prevederilor din Legea nr.19/2000, privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.140 din 1 aprilie 2000, cu modificările și completările ulterioare, în sensul externalizării din bugetul asigurărilor sociale de stat a prestațiilor care nu au legătură directă cu asigurarea socială care privește pensiile.

Plata indemnizațiilor pentru incapacitate temporară de muncă pentru prevenirea îmbolnăvirilor și recuperărilor capacității de muncă, maternitate, pentru îngrijirea copilului bolnav și indemnizația de risc maternal se asigură în prezent din bugetul asigurărilor sociale. Potrivit proiectului ordonanței de urgență a Guvernului, începând cu 1 ianuarie 2006 plata indemnizațiilor enumerate mai sus urmează a se asigura din bugetul fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, condițiile de acordare a acestor indemnizații menținându-se, cu

excepția indemnizației pentru îngrijirea copilului bolnav care se propune a se acorda pentru o perioadă de maxim 45 de zile calendaristice față de 14 zile cât se acordă în prezent.

Pentru plata indemnizațiilor și a concediilor ce fac obiectul proiectului de ordonanță se prevede micșorarea contribuției de asigurări sociale, cu 0,75 puncte procentuale și instituirea unei cote de contribuție de 0, 75% aplicată diferențiat, fie la fondul de salarii realizate, fie la indemnizația de șomaj sau la veniturile supuse impozitului pe venit, veniturile respective urmând a fi vărsate la fondul național unic de asigurări sociale de sănătate.

Prevederile din normă referitoare la durata concediilor medicale sunt puse de acord cu dispozițiile cuprinse în Codul European de Securitate Socială. Menționăm de asemenea și prevederea referitoare la posibilitatea transferării indemnizațiilor în țările în care asigurații își stabilesc domiciliul sau reședința, în condiții reglementate prin acorduri și convenții.

2. Pentru un plus de precizie și pentru rigoarea exprimării, în paragraful 3 al **preambulului** proiectului, sugerăm scrierea desfășurată a cuvintelor de proveniență care vor înlocui inițialele „PAL” și înlocuirea cuvântului „condiționalităților” prin termenul uzual adecvat.

La paragraful 4, pentru o mai bună exprimare, sugerăm înlocuirea sintagmei „prin utilizarea de proceduri de legiferare pe calea ordonanței de urgență a Guvernului”, prin expresia „de către Guvern, prin ordonanță de urgență”.

3. Pentru o corectă sistematizare a prevederilor din proiect, propunem ca actualele secțiuni să fie identificate drept capitole, în care sens marcarea prin „Secțiunea I”,..., „Secțiunea X” trebuie înlocuită prin „Capitolul I”,..., „Capitolul X”.

4. Referitor la enumerările din cuprinsul **alin.(1) al art.1**, semnalăm că potrivit art.47 alin.(1) și (3) din Legea nr.24/2000, republicată, dacă textul unui alineat conține enumerări prezentate distinct, acestea se identifică prin utilizarea literelor alfabetului, iar dacă ipoteza marcată astfel necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări.

La **pct.II**, pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, sugerăm eliminarea cuvântului „care” din sintagma „sau care sunt numite”.

La textul introductiv de la **pct.IV** al acestui alineat, pentru o mai bună exprimare, sugerăm înlocuirea expresiei „nu se regăsesc” prin expresia „nu se află”. O exprimare asemănătoare este necesară și la **alin.(2) al art.23**.

La **alin.(2)** al aceluiași **art.1**, pentru o redactare adecvată exigențelor normative, sintagma „se regăsesc într-una din situațiile de la” trebuie reformulată sub forma „se află într-una din situațiile prevăzute la”. Propunerea este valabilă și pentru **alin.(3) al art.10**, **alin.(2) al art.16**, **art.33** și acolo unde mai este cazul.

5. La **art.3**, pentru un plus de precizie, textul de trimitere trebuie să fie exprimat sub forma „art.2 alin.(1)”. Propunerea este valabilă și pentru **alin.(1) al art.32**, **alin.(1) al art.45** și acolo unde mai este cazul.

6. La **alin.(2) al art.4** pentru precizia normei este necesar să se introducă după sintagma „este de 0,75%”, sintagma „aplicată la fondul de salarii sau, după caz, la drepturile reprezentând indemnizație de șomaj sau asupra veniturilor supuse impozitului pe venit”.

La **alin.(3)**, pentru unitate de exprimare, este necesară introducerea, după sintagma „cota de contribuție”, a expresiei „pentru concedii și indemnizații”. Reiterăm propunerea de folosire a terminologiei de „cotă de contribuție pentru concedii și indemnizații” pentru întregul proiect.

7. La **alin.(4) al art.6**, pentru rigoare normativă, mai este necesar ca textul de trimitere la prevederile Codului fiscal să se facă prin sintagma „potrivit prevederilor Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare”.

8. La **art.7**, pentru un text de trimitere complet, acesta trebuie redactat sub forma „art.2 alin.(1) lit. a) – d)”.

9. La **art.8 alin.(1) lit.b)** pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei „în condițiile prevederilor” prin expresia „în condițiile prevăzute la” și eliminarea sintagmei „publicată în Monitorul Oficial nr.838 din 20 noiembrie 2002, Partea I”, precizarea respectivă fiind de prisos în contextul dat.

La **alin.(4)** al aceluiași **art.8**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm introducerea după expresia „în înțelesul”, a cuvântului „prevederilor”.

10. La **partea introductivă a art.12**, pentru o exprimare uzuală, propunem înlocuirea adverbului „astfel:” prin expresia „după cum urmează:”. Propunerea este valabilă și pentru **partea introductivă de la alin.(3) al art.13**.

11. La **lit.b) și c) ale alin.(3) al art.13**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, sugerăm înlocuirea cuvântului „jumătate” prin expresia „6 luni”.

12. La **alin.(1) al art.14**, sugerăm revizuirea normei pentru punerea de acord cu prevederile de la pct.C - procedura de încadrare în grade de invaliditate, revizuirea medicală, recuperarea capacității de muncă și contestarea deciziei medicale - din normele de aplicare a Legii nr.19/2000, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.237 din 10 mai 2001.

La **alin.(3)**, sugerăm înlocuirea cuvântului „profesie”, deoarece activitatea privește și alte domenii, decât acelea rezervate exercitării unor profesii.

13. La **art.15**, pentru un plus de claritate, trebuie precizat la ce fel de pensionare se referă norma.

14. La **alin.(1) al art.16** trebuie menționat care concediu se întrerupe, pentru înțelesul corect al normei.

15. La **alin.(1) al art.22**, pentru rigoarea exprimării, propunem reformularea sintagmei „în condițiile prezentei ordonanțe de urgență” sub forma „în condițiile prevăzute de prezenta ordonanță de urgență”.

16. La **alin.(2) al art.23**, propunem înlocuirea expresiei „situațiile de la art.1...” prin expresia „situațiile prevăzute la art.1...”. O exprimare asemănătoare trebuie folosită și la **alin.(3)**.

17. La **alin.(1) al art.31**, pentru o informare corectă, sintagma „aprobată prin Legea nr.25/2004, cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui prin „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.25/2004”. Reiterăm propunerea pentru **alin.(2) al art.61**.

18. La **alin.(3) al art.32**, pentru fluența exprimării, sugerăm introducerea înaintea mențiunii „alin.(1)”, a expresiei „prevăzute la”.

Totodată, pentru un plus de precizie, trebuie menționate entitățile care recuperează de la angajator, drepturile achitate în condițiile prevăzute la alin.(1). Ne referim la casele de asigurări de sănătate.

19. La **alin.(2) al art.40**, propunem eliminarea, ca superfluu, a cuvântului „neonorat” din finalul textului.

20. Referitor la **art.49**, deoarece potrivit art.8 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cuantumul amenzilor nu se mai actualizează prin hotărâre a Guvernului, este necesară eliminarea acestuia, situație ce implică renumerotarea articolelor care succed acestuia.

21. La **art.51**, pentru redarea corectă a datelor de identificare a actului normativ, se va elimina, ca fiind de prisos, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” plasată după titlul acestuia.

22. La **alin.(1) al art.52**, pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm înlocuirea sintagmei „echipe formate din serviciile specializate” cu sintagma „echipe formate din personal din cadrul serviciilor specializate”. Totodată, pentru o exprimare consacrată expresia „instituțiile centrale” se va reformula sub forma „instituțiile din administrația publică centrală”.

23. La **art.53**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm ca textul care succede expresiei „se soluționează” să fie reformulat sub forma „de către instanțele judecătorești competente, potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr.554/2004”.

24. La **alin.(1) al art.54**, sintagma „din prezenta ordonanță de urgență” urmează a fi eliminată, ca fiind de prisos.

25. La **alin.(1) al art.56**, propunem eliminarea expresiei „Partea I”, având în vedere că art.5 pct.F din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, prevede deja partea din publicația oficială în care se publică actele normative ale organelor de specialitate ale administrației publice centrale.

26. La **art.60**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „la data de 01 ianuarie 2006” trebuie înlocuită prin sintagma „pe data de 1 ianuarie 2006”.

27. La **alin.(1) al art.61**, potrivit normelor de tehnică legislativă, trebuie menționate expres prevederile referitoare la concediul și indemnizația pentru incapacitate temporară de muncă, concediul și indemnizațiile pentru prevenirea îmbolnăvirilor și recuperarea capacității de muncă, concediul și indemnizația pentru maternitate, concediul și indemnizația pentru îngrijirea copilului bolnav din Legea nr.19/2000, cu modificările și completările ulterioare, avute în vedere spre a fi abrogate.

Totodată, pentru rigoarea exprimării, propunem redarea integrală a denumirii „Monitorul Oficial al României”, după care să se plaseze, expresia „Partea I”. Mai este necesară reformularea expresiei „din cuprinsul Legii nr.19/2000” sub forma „din Legea nr.19/2000”.

La **alin.(2)**, propunem eliminarea, ca superfluu, a cuvântului „prevederilor”, antepus menţiunii „art.11”.

La **alin.(3)**, pentru rigoare normativă, propunem reformularea normei după cum urmează:

„(3) La data intrării în vigoare a prezentei ordonanţe de urgenţă, se abrogă art.5 alin.(3) din Legea nr.346/2002 privind asigurarea pentru accidente de muncă şi boli profesionale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.454 din 27 iunie 2002, cu modificările şi completările ulterioare.”

La **alin.(4)**, urmează a fi înlocuit cuvântul „cuprinse” prin „prevăzute”, pentru o exprimare adecvată limbajului normativ.

La **alin.(5)**, propunem introducerea după conjuncţia „sau”, a cuvântului „încadrat”, pentru fluentă exprimării, şi înlocuirea sintagmei „Legea nr.346/2002, cu modificările şi completările ulterioare” prin expresia „această lege”, pentru supleţea exprimării.


PREŞEDINTE
dr. Dragoş ILIESCU

Bucureşti

Nr. 1612/10.11.2005