



Biroul permanent al Senatului
Bp 318 15.07.2005

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L.636/16.11.2005

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind acordarea
tichetelor cadou și a tichetelor de creșă**

Analizând propunerea legislativă privind acordarea tichetelor cadou și a tichetelor de creșă, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 318 din 21.06.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect instituirea unor dispoziții privind acordarea tichetelor cadou și a tichetelor de creșă, în scopul încurajării tinerelor mame să înscrie copii în vârstă de până la 3 ani în cadrul creșelor și al întoarcerii cât mai rapide a mamelor la locul de muncă.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Având în vedere că, potrivit alin.(2) al art.5 o sursă de finanțare a tichetelor de creșă este de la bugetul de stat, devin incidente dispozițiile art.111 alin.(1), teza a doua, din Constituția României, republicată, fiind obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului.

3. Apreciem că, pentru evitarea oricărei erori în procesul aplicării actului normativ, este necesar a se preciza expres dacă de tichetele cadou și tichetele de creșă beneficiază părinții și celelalte

persoane nominalizate la art.5, **indiferent de veniturile acestora**. Totodată, urmează să se stabilească de câte tichete cadou și tichete de creșă beneficiază într-o lună părintele copilului și dacă acesta are dreptul la ambele facilități, respectiv la acordarea într-o lună atât a tichetelor cadou, (în lunile cu sărbătorile prevăzute la art. 4), cât și a tichetelor de creșă.

4. La titlu, având în vedere dispozițiile art.74 alin.(4) din Constituție, republicată, propunem reformularea astfel :

„LEGE privind acordarea tichetelor cadou și a tichetelor de creșă”.

5. Potrivit prevederilor art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, după titlu trebuie redată **formula introductivă**, în următoarea redactare:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

6. La art.1, pentru corelare cu norma de la art.3, propunem reformularea primei părți, astfel:

„Art.1. - Societățile comerciale, regiile autonome, societățile naționale, instituțiile din sectorul bugetar, unitățile cooperăției, precum și ...”.

Totodată, la **art.1** și **art.3**, pentru ca enumerarea principalelor agenți economici să fie completată, sugerăm să fie incluse și companiile naționale.

7. La art.2, pentru corectitudinea redactării, sintagma „prevederilor art.21 alin.(1), (2) și (3) ale Codului Fiscal” trebuie redată sub forma „prevederile art.21 alin.(1)-(3) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare”.

8. La art.3, sugerăm înlocuirea sintagmei „este suportată integral pe costuri de angajator”, prin sintagma „se asigură integral din costuri de către angajator”.

9. La art.4, pentru fluentă exprimării, sintagma „pentru 1 iunie” trebuie înlocuită cu sintagma „pentru ziua de 1 iunie” și, pentru ca informația să fie corectă și completă, sintagma „prevăzute de Codul Fiscal” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzute de Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal”.

10. La art.5 alin.(1), întrucât persoanele care au adoptat un copil, din punct de vedere legal, devin părinții acestuia, sugerăm eliminarea din cuprinsul normei a expresiei „celui ce a adoptat”.

La **alin.(2)**, pentru o redactare proprie stilului normativ, sintagma „sectorul bugetar, potrivit legii, pentru celelalte categorii de angajatori”, trebuie înlocuită cu sintagma „sectorul bugetar și, potrivit prezentei legi, pentru celelalte categorii de angajatori”.

11. La art.6 alin.(1), precizăm că nu se înțelege ce se dorește a se exprima prin expresia „de către angajatorii”.

La **alin.(2)** al aceluiași articol, pentru a se realiza legătura, în plan tematic, cu norma de la alin.(1), propunem înlocuirea sintagmei „desfășoară această activitate”, prin sintagma „desfășoară activitatea prevăzută la alin.(1)”. Totodată, pentru redarea corectă a denumirii acestei instituții, urmează să se scrie „Ministerul Finanțelor **Publice**”.

12. La art.8 alin.(1), întrucât formularea „la data aplicării prevederilor prezentei legi” este neuzuală într-un act normativ, este necesară înlocuirea acesteia cu mențiunea „la data intrării în vigoare a prezentei legi”.

Totodată, semnalăm că textul este neclar întrucât nu rezultă dacă interdicția de a depăși valoarea de 3.000.000 lei vizează unitățile educaționale sau agentul economic ce utilizează tichete de creșă și/sau dacă aceasta este atribuită pentru un copil sau pentru un părinte indiferent de numărul copiilor pe care îi are la creșă.

De asemenea, la **alin.(3)** se are în vedere valoarea maximă de 200.000 lei, ceea ce sugerează că valoarea minimă poate fi oricât, situație care poate conduce la aplicarea neunitară a prevederilor legale de către agenții economici.

Drept consecință, sugerăm reanalizarea acestor texte.

13. La art.12 alin.(3), întrucât utilizarea parantezelor într-un act normativ nu este recomandată de normele de tehnică legislativă și nici redarea unor texte cu majuscule, sugerăm înlocuirea parantezei cu mențiunea „sau alte unități educaționale, organizate potrivit prevederilor legale”.

14. Norma de la art.14 alin.(1), conform căreia faptele constituie contravenții numai dacă „nu sunt săvârșite în astfel de condiții, încât potrivit legii penale, să fie considerate infracțiuni”, este în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002 cu modificările și completările ulterioare, care prevede că fapta descrisă drept contravenție în actul normativ și

prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând prin interpretare, să schimbe caracterizarea ei juridică.

De aceea se impune eliminarea din text a acestei expresii și reformularea normei, astfel:

„Art.14. - Comercializarea de către salariați și de către unitățile educaționale a tichetelor cadou și a tichetelor de creșă contra unei fracțiuni de preț sau a altor servicii decât cele stabilite prin prezenta lege constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 3.000.000 lei la 10.000.000 lei”.

15. La art.16, pentru ca norma de complinire să fie corectă aceasta trebuie să se refere la actul normativ cadru în materie contravențională, respectiv la Ordonanța Guvernului nr.2/2001, Legea nr. 180/2002 fiind doar de aprobare a acestei ordonanțe. De aceea, propunem reformularea textului astfel:

„Art.16. - Contravenției prevăzute la art.14 îi sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările ulterioare”.

16. La art.17, întrucât legea produce efecte de la data intrării în vigoare, nu de la publicare, urmează ca mențiunea „de la publicarea legii în Monitorul Oficial al României” să fie înlocuită cu mențiunea „de la intrarea în vigoare a prezentei legi”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 811/4.07.2005